臺灣臺北地方法院民事裁定

02 113年度訴更一字第14號

03 聲請人 即

01

04 原 告 新光產物保險股份有限公司

05

06 法定代理人 吳昕紘

07 聲請人 即

08 原 告 國泰世紀產物保險股份有限公司

09

10 法定代理人 蔡鎮球

11 聲請人 即

12 原 告 泰安產物保險股份有限公司

13

14 法定代理人 李松季

15 聲請人 即

16 原 告 富邦產物保險股份有限公司

17 000000000000000000

18 法定代理人 許金泉

19 聲請人 即

20 原 告 兆豐產物保險股份有限公司

21 0000000000000000

22 法定代理人 梁正德

23 聲請人 即

24 原 告 臺灣產物保險股份有限公司

25

26 法定代理人 李泰宏

27 聲請人 即

29 0000000000000000

30 法定代理人 涂志佶

31 原 告 新加坡商華科全球股份有限公司 (ASUS GLOBAL PT

E. LTD.) 01 法定代理人 何慧玉 共 同 04 訴訟代理人 黃智絹律師 相對人 即 APEX LOGISTICS INT'L (HK) LTD. 【愛派克斯國 被 告 07 際物流(香港)有限公司】 08 設OF., Kin Sang Commercial Centre, 0 09 0 King Yip Street, Kwun Tong, Kowl 10 11 法定代理人 宋岷江 12 訴訟代理人 陳威駿律師 13 陳泓達律師 14 王虹雅律師 15 上列當事人間請求損害賠償事件,聲請人聲請承當訴訟,本院裁 16 定如下: 17 主 文 18 准聲請人新光產物保險股份有限公司、國泰世紀產物保險股份有 19 限公司、泰安產物保險股份有限公司、富邦產物保險股份有限公 司、兆豐產物保險股份有限公司、臺灣產物保險股份有限公司、 21 華南產物保險股份有限公司代原告新加坡商華科全球股份有限公 22 司 (ASUS GLOBAL PTE. LTD.) 承當訴訟。 23 理 24 由 一、聲請意旨略以:原告新加坡商華科全球股份有限公司(ASUS 25 GLOBAL PTE. LTD.,下稱華科公司)已將其基於民國110年3 26 月間委由相對人即被告自上海至瑞典全程運送216箱筆記型 27 電腦所生對相對人之歐元(下同)29,526.84元損害賠償請 28 求權債權,於訴訟繫屬中之111年3月31日,依如附表一所示 29 之比例讓與聲請人即原告新光產物保險股份有限公司、國泰 世紀產物保險股份有限公司、泰安產物保險股份有限公司、

31

富邦產物保險股份有限公司、兆豐產物保險股份有限公司、 臺灣產物保險股份有限公司、華南產物保險股份有限公司。 茲因相對人不同意由聲請人承當訴訟,爰依民事訴訟法第25 4條第2項規定,聲請由聲請人承當訴訟等語。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係,雖移轉於第三人,於 訴訟無影響。前項情形,第三人經兩造同意,得聲請代移轉 之當事人承當訴訟;僅他造不同意者,移轉之當事人或第三 人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟,民事訴訟法第254 條第1項、第2項定有明文。
- 三、本件聲請人主張華科公司已將其基於110年3月間委由被告自 上海至瑞典全程運送216箱筆記型電腦所生對被告之29,526. 84元損害賠償請求權債權,依如附表一所示之比例讓與聲請 人乙節,業提出損失及代位求償收據為證(見本院111年度 訴字第1339號卷一第263頁;本院卷第205頁)。茲相對人已 具狀表示不同意由聲請人承當訴訟,並辯稱華科公司未將本 件訴訟標的之法律關係全部移轉予聲請人等語(見本院恭第 109至112頁)。然查聲請人及華科公司於本件係起訴主張華 科公司因相對人未盡善良管理人之注意義務運送筆記型電 腦,而受有129,948.04元之損失,聲請人已分別給付如附表 二所示之保險理賠予華科公司,故聲請人依保險代位及債權 讓與之規定,分別請求被告給付如附表二所示之金額,華科 公司則請求被告賠償所餘受損金額29,526.84元(計算式:1 29,948.04元-100,421.2元=29,526.84元,元以下四捨五 入)(見本院111年度訴字第1339號卷一第9至14頁)。是 以,華科公司於本件起訴時對被告主張之訴訟標的即為29,5 26.84元之損害賠償請求權,華科公司於起訴後之111年3月3 1日將前揭債權全數讓與聲請人,堪認華科公司已於訴訟繫 屬中將本件訴訟標的之法律關係全部移轉,相對人上開辯 詞,容有誤會。至相對人另辯稱聲請人未提出給付如附表二 所示理賠金之證明,無法證明聲請人已受讓100,421.2元債 權等語,此要屬聲請人於本件訴訟主張有無理由之問題,與

01 聲請人聲請承當訴訟無涉。準此,聲請人聲請裁定准由聲請 02 人承當訴訟,依上開規定,核無不合,應予准許。

03 四、爰裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日 05 民事第八庭 審判長法 官 蔡世芳

06 法官宣玉華

27 法官蕭如儀

08 以上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀,並繳納抗告 10 費新臺幣1,500元。

 11
 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

 12
 書記官 林泊欣

13 附表一:

14

編號 受讓比例 受讓人 1 32% 新光產物保險股份有限公司 2 國泰世紀產物保險股份有限公司 18% 3 15% 泰安產物保險股份有限公司 4 15% 富邦產物保險股份有限公司 5 15% 兆豐產物保險股份有限公司 6 4% 臺灣產物保險股份有限公司 7 華南產物保險股份有限公司 1%

附表二:

1516

編號	聲請人	請求金額(歐元)
1	新光產物保險股份有限公司	32, 134. 78元
2	國泰世紀產物保險股份有限公司	18,075.82元

3	泰安產物保險股份有限公司	15, 063. 18元
4	富邦產物保險股份有限公司	15,063.18元
5	兆豐產物保險股份有限公司	15,063.18元
6	臺灣產物保險股份有限公司	4,016.85元
7	華南產物保險股份有限公司	1,004.21元
	合計	100, 421. 2元