臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度輔宣字第60號

聲 請 人 溫炳坤

受輔助宣告

之人 溫連連

上列當事人間聲請改定輔助人事件，本院裁定如下：

主 文

改定林尚忠（男，民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人溫連連之輔助人。

聲請程序費用由受輔助宣告之人溫連連負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為受輔助人溫連連之弟，溫連連前經本院以108年度監宣字第732號裁定宣告為受輔助人，並選定聲請人及關係人即受輔助人長子林尚忠為共同輔助人，惟聲請人移居臺南數年，且聲請人子女定居美國，聲請人將規劃在臺美兩地居住，無法繼續實際參與照顧受輔助人，為保護受輔助人之最佳利益，聲請改定輔助人等語。

二、按有事實足認監護人不符受監護人之最佳利益，或有顯不適任之情事者，法院得依前條第一項聲請權人之聲請，改定適當之監護人，不受第1094條第1項規定之限制，為民法第1106條之1第1項所明定。此於輔助人及有關輔助之職務準用之，同法第1113條之1第2項定有明文。

三、查聲請人主張之事實，業據其提出戶籍謄本以及同意書為證，並經本院依職權調取本院108年監宣字第732號卷證，核閱無訛，復經本院囑託新北市社會局對關係人林尚忠進行訪視，其評估與建議略以：關係人林尚忠有意獨自擔任輔助人一職，便於日後行使輔助職責時得以更加流暢，故評估改定聲請，實有調整之必要。考量案主生活需他人予以協助，且自法院裁定共同輔助期間，關係人確實履行承擔案主照顧之職務，評估無不適切之處等語，此有新北市政府社會局113

01 年7月31日函覆訪視報告在卷可稽。本院審酌聲請人將移居
02 國外，如由其繼續擔任輔助人，恐致輔助人重要事項懸而未
03 決，不符受輔助人最佳利益，有另行選定輔助人之必要，而
04 林尚忠為受輔助人之長子，且共同輔助期間並無不適任情
05 形，當能充分保障受輔助人之權益，足認改定林尚忠為受輔
06 助之人之輔助人，應符合受輔助人之最佳利益，是裁定如主
07 文第一項所示。

08 四、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項規定，裁定如主
09 文。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
11 家事第二庭 法 官 蔡鎮宇

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
14 費新臺幣1,000元。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
16 書記官 廖素芳