

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度金字第228號

原告 鍾寶瑛

被告 陳振中等13人（詳附表一所示被告姓名、地址）

上列原告與附表一所示被告陳振中等13人間因銀行法等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟，請求侵權行為損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民字第934號），本院裁定如下：

主 文

一、原告之訴及假執行之聲請均駁回。

二、訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；附帶民事訴訟除本編有特別規定外，準用關於刑事訴訟之規定。但經移送或發回、發交於民事庭後，應適用民事訴訟法，刑事訴訟法第487條第1項、第490條分別定有明文。又提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定，按訴訟標的價額繳納裁判費，此為必備之程式。而原告之訴，有起訴不合程式之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，亦為民事訴訟法第249條第1項第6款所明定。

二、本件原告於本院刑事庭112年度金重訴字第42號、113年度金重訴字第6號、第9號刑事案件（下稱另案），對附表所示被告提起刑事附帶民事訴訟，經本院以另案未認定附表所示被告有詐欺之情事，且原告非銀行法第29條、第29條之1之罪之直接被害人，不符合刑事訴訟法第487條第1項提起刑事附帶民事訴訟之要件，於民國114年2月12日以本院113年度金字第228號裁定，命原告於裁定送達後5日內，補繳第一審裁判費新臺幣12,880元，該裁定並於同年月18日送達原告，有上開裁定、本院送達證書可稽。原告迄今仍未補繳裁判費，

亦有多元化案件繳費查詢清單、繳費資料明細、本院答詢表為憑，揆諸上開說明，原告就附表所示被告之訴顯非合法，應予駁回。原告該部分之訴既經駁回，其所為假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。

三、至原告對被告曾耀鋒、張淑芬、黃繼億起訴部分，則由本院另行審理，附此敘明。

四、依民事訴訟法第249條第1項第6款、第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 3 日  
民事第二庭 法 官 吳佳樺

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 3 月 3 日  
書記官 簡 如

附表：

| 編號 | 被告             | 地址 |
|----|----------------|----|
| 1  | 陳振中            |    |
| 2  | 李寶玉            |    |
| 3  | 李凱誼<br>(原名李意如) |    |
| 4  | 鄭玉卿            |    |
| 5  | 洪郁璿            |    |
| 6  | 洪郁芳            |    |
| 7  | 許秋霞            |    |
| 8  | 陳正傑            |    |
| 9  | 陳宥里            |    |
| 10 | 李耀吉            |    |

(續上頁)

01

|    |     |  |
|----|-----|--|
| 11 | 劉舒雁 |  |
| 12 | 許峻誠 |  |
| 13 | 黃翔寓 |  |