

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度勞專調字第93號

聲 請 人

即 原 告 張耀中

訴訟代理人 蔡宗隆律師

林明葳律師

傅羿綺律師

上列聲請人即原告與相對人即被告中華郵政股份有限公司間確認懲戒處分無效等事件，本院裁定如下：

主 文

一、聲請人應於收受本裁定後五日內，繳納勞動調解聲請費新臺幣貳仟元，逾期未繳納，即駁回其聲請。

二、聲請人應於收受本裁定送達後五日內提出民事起訴狀繕本二份到院。

理 由

一、按勞動事件，除有民事訴訟法第406條第1項第2款、第4款、第5款所定情形之一、或因性別工作平等法第12條所生爭議者外，於起訴前，應經法院行勞動調解程序；前項事件當事人逕向法院起訴者，視為調解之聲請；不合於第1項規定之勞動事件，當事人亦得於起訴前，聲請勞動調解；調解之聲請不合法者，勞動法庭之法官應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，應定期間先命補正；聲請勞動調解，應依民事訴訟法第77條之20所定額數繳納聲請費，勞動事件法第16條、第22條第1項、勞動事件審理細則第15條第1項分別定有明文。復按有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。又訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；因財產權涉訟，訴訟標的之價額不能核定者，以民事訴訟法第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之。勞動事

01 件法第15條、民事訴訟法第77條之2第1項前段、第77條之12  
02 定有明文。

03 二、聲請人即原告提起本件訴訟未繳納訴訟費用，復未提出事證  
04 釋明本件有勞動事件法第16條第1項所列情形，且未見本件  
05 兩造曾經法定調解機關調解未成立之證據資料，則聲請人逕  
06 向法院起訴，依勞動事件法第16條第2項規定，視為勞動調  
07 解程序之聲請，故應以勞動調解程序之規定計算，並補繳勞  
08 動調解聲請費。查聲請人起訴聲明請求確認懲戒處分無效，  
09 係分別對於相對人即被告中華郵政股份有限公司民國113年1  
10 1月27日北人字第1130601337號令核定記過1次、113年12月2  
11 0日北人字第1130601488號令核定申誡2次之懲戒處分請求確  
12 認無效，核屬不同之訴訟標的，故訴訟標的價額應分別核  
13 定，並合併計算之。又聲請人之上開2項請求，核其訴訟標  
14 的並非對於親屬關係及身分上之權利有所主張，屬因財產權  
15 而起訴（最高法院91年度台抗字第24號、96年度台抗字第36  
16 8號裁判意旨參照），另其訴訟標的價額，尚屬不能核定，  
17 揆諸前揭規定，應各以民事訴訟法第466條所定不得上訴第  
18 三審之最高利益額數加10分之1即新臺幣（下同）165萬元作  
19 為其訴訟標的之價額。從而，本件訴訟標的價額應核定為33  
20 0萬元（計算式：165萬元+165萬元=330萬元），依首揭規  
21 定，應徵收勞動調解聲請費2000元。茲限聲請人於收受本件  
22 裁定送達後5日內，向本院如數補繳，逾期不繳，即駁回其  
23 訴，特此裁定。

24 三、另按聲請書狀及其附屬文件，除提出於法院者外，應按勞動  
25 調解委員2人及應送達相對人人數提出繕本或影本，勞動事  
26 件審理細則第15條第6項定有明文。是原告應於本裁定送達  
27 後5日內提出民事起訴狀繕本2份到院。

28 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日  
29 勞 動 法 庭 法 官 張 淑 美

30 以上正本係照原本作成。

31 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本

01 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元（若經合法抗告，  
02 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

03 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日

04 書記官 翁嘉偉