

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度勞補字第459號

聲 請 人

即 原 告 雄衛保全股份有限公司

法定代理人 詹前炫

代 理 人 張寧洲律師

相 對 人

即 被 告 牛孝明之繼承人

上列當事人間請求損害賠償等事件，本院裁定如下：

主 文

一、聲請人即原告應於本裁定送達後十日內，繳納調解聲請費新臺幣壹仟元，逾期未補正，即駁回聲請人即原告之訴。

二、聲請人即原告應於本裁定送達後十日內，具狀補正「牛孝明」之除戶戶籍謄本、繼承系統表、全體繼承人之正確當事人姓名、年籍與其等最新戶籍謄本（記事欄請勿省略），並更正相對人即被告之當事人資料，如逾期未補正，即駁回聲請人即原告之訴。

三、聲請人即原告應於收受本裁定送達後五日內提出民事起訴狀繕本二份到院。

理 由

一、按勞動事件，除有民事訴訟法第406條第1項第2款、第4款、第5款所定情形之一、或因性別工作平等法第12條所生爭議者外，於起訴前，應經法院行勞動調解程序；前項事件當事人逕向法院起訴者，視為調解之聲請；調解之聲請不合法者，勞動法庭之法官應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，應定期間先命補正；聲請勞動調解，應依民事訴訟法第77條之20所定額數繳納聲請費，勞動事件法第16條第1項、第2項、第22條第1項、勞動事件審理細則第15條第1項分別定有明文。另按原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院

01 應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先
02 命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明定。

03 二、上列聲請人與相對人牛孝明之繼承人間請求損害賠償等事
04 件，係屬勞動事件，因聲請人並未提出事證釋明本件有勞動
05 事件法第16條第1項所列情形，且未見兩造曾經法定調解機
06 關調解未成立之資料，則聲請人逕向法院起訴，揆諸前揭說
07 明，應視為勞動調解程序之聲請。經查，聲請人請求相對人
08 給付新臺幣（下同）66萬2,508元暨法定遲延利息，則本件
09 訴訟標的價額核定為66萬2,508元，依民事訴訟法第77條之
10 20第1項、勞動事件審理細則第15條第1項之規定，應徵勞動
11 調解聲請費1,000元。又聲請人於起訴狀僅列牛孝明之繼承
12 人為相對人，惟牛孝明之全體繼承人仍屬不明，請於收受本
13 裁定之日起10日內，以書狀補正牛孝明除戶謄本、繼承人為
14 何人及全體繼承人之最新戶籍謄本（記事欄請勿省略）、繼
15 承系統表。茲依勞動事件法第22條第1項但書規定，限聲請
16 人於本裁定送達後10日內，補正如主文第1、2項所示事項，
17 逾期未補正即駁回其訴，特此裁定。

18 三、另按聲請書狀及其附屬文件，除提出於法院者外，應按勞動
19 調解委員2人及應送達相對人人數提出繕本或影本，勞動事
20 件審理細則第15條第6項定有明文。是併請聲請人應於收受
21 本裁定送達後5日內，另提出民事起訴狀繕本2份（得自行遮
22 隱當事人欄位之個人資料，繕本應含寄送予本院書狀所附書
23 證影本，將供勞動調解委員使用）到院，以合法定程
24 式。

25 四、依勞動事件法第15條、第22條第1項但書、勞動事件審理細
26 則第18條第1項第2款、民事訴訟法第249條第1項但書規定，
27 裁定如主文。

28 中 華 民 國 114 年 11 月 12 日
29 勞 動 法 庭 法 官 林 怡 君

30 以上正本係照原本作成。

31 本裁定不得抗告。

01 中 華 民 國 114 年 11 月 12 日
02 書記官 陳美玫