

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度勞訴字第223號

原告 簡文萱

陳麗珠

黃礦慰

共同

訴訟代理人 蔡家瑋律師（法扶律師）

被告 三品堂文具有限公司（遭命令解散）

法定代理人

即 清算人 張膺

上列當事人間請求給付資遣費等事件，本院於民國115年1月6日  
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應分別給付原告如附表一本院認定合計欄所示金額，及均自  
民國一百一十四年十一月三十日起至清償日止，按年息百分之五  
計算之利息。

被告應開立離職事由為勞動基準法第十一條第一款之非自願離職  
證明書予原告。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用（除減縮部分外）由兩造依附表三訴訟費用負擔比例欄  
所示比例負擔。

本判決第一項得假執行。但如被告各以如附表一本院認定合計欄  
所示金額為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但減縮應  
受判決事項之聲明者，不在此限，此觀民事訴訟法第255條

01 第1 項第3 款自明。原告簡文萱、陳麗珠、黃礦慰（下合稱  
02 本件原告）原起訴請求：(一)被告應給付原告簡文萱新臺幣（  
03 下同）63萬9,285 元、原告陳麗珠133 萬888 元、原告黃礦  
04 慰（下與原告簡文萱、陳麗珠合稱本件原告）197 萬167 元  
05 ，及均自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止按年息5%計算之  
06 利息；(二)被告應開立離職事由為勞動基準法第11條第2 款之  
07 非自願離職證明書予本件原告（見本院卷第7 頁）。嗣除更  
08 正離職事由為勞動基準法第11條第1 款外，又因積欠薪資項  
09 目計算錯誤而重新核對減少金額，聲明變更為：(一)被告應給  
10 付原告簡文萱63萬7,593 元、原告陳麗珠132 萬9,298 元、  
11 原告黃礦慰137 萬9,213 元，及均自起訴狀繕本送達翌日起  
12 至清償日止按年息5%計算之利息；(二)被告應開立離職事由為  
13 勞動基準法第11條第1 款之非自願離職證明書予本件原告（  
14 見本院卷第335 頁），核屬減縮應受判決事項之聲明，揆之  
15 首開規定，自應准許。

16 二、被告法定代理人戶籍址經寄存送達，另為國內、外公示送達  
17 ，均生合法送達效力，卻未於言詞辯論期日到場，核無民事  
18 訴訟法第386 條所列各款情形，爰依本件原告之聲請，由其  
19 一造辯論而為判決。

## 20 貳、實體方面

### 21 一、本件原告主張：

22 (一)原告簡文萱自民國110 年10月25日受僱於被告以月薪本薪2  
23 萬7,000 元（111 年5 月起調整為2 萬8,500 元）擔任理貨  
24 人員，原告陳麗珠自89年6 月1 日受僱於被告以月薪本薪3  
25 萬2,500 元擔任業務，原告黃礦慰自88年10月12日受僱於被  
26 告以月薪本薪3 萬3,500 元擔任送貨外務人員；另其等除上  
27 述本薪外，每月另有交通津貼500 元、每月實際工作天數之  
28 每日50元伙食津貼，以及若均出勤（未請假逾1 日）者尚有  
29 全勤津貼1,000 元之給付。

30 (二)然自111 年起被告常以市場景氣不佳、經營困難為由，要求  
31 員工共體時艱，時而未全數發放甚或全未發放任何薪資，更

01 於113 年12月20日無預警歇業，業經臺北市政府勞動局（下  
02 稱北市勞動局）認定於是日起歇業，是本件原告各與被告間  
03 僱傭契約（下逕稱僱傭契約）應依勞動基準法第11條第1 款  
04 終止。惟被告迄今仍有前述積欠工資、特休未休折算工資、  
05 預告工資、資遣費未予給付，原告陳麗珠、黃礦慰於適用勞  
06 工退休金新制（下稱勞退新制）以前之舊制勞工退休金也未  
07 發放，經本件原告申請勞資爭議調解，卻因被告未出席致調  
08 解不成立，是本件原告應得向被告分別請求下列項目金額，  
09 並依勞動基準法第19條、就業保險法第11條第3 項規定，開  
10 立離職事由為勞動基準法第11條第1 款之非自願離職證明書  
11 ：

- 12 1.積欠工資：被告自111 年1 月起即陸續拖欠薪資，至113 年  
13 12月止分別積欠原告簡文萱55萬149 元、原告陳麗珠67萬7,  
14 414 元、原告黃礦慰68萬2,607 元，均如附表二原告主張欄  
15 所示（已扣除其等勞健保自負額），是其等應得依勞動基準  
16 法第22條第2 項規定請求被告給付之。
- 17 2.預告工資：本件原告均受僱於被告滿3 年以上，被告卻未於  
18 30日前預告即因勞動基準法第11條第1 款終止僱傭契約，以  
19 原告簡文萱、陳麗珠、黃礦慰有完整工作天數113 年11月薪  
20 資2 萬9,063 元、3 萬4,484 元、3 萬4,852 元計算，日薪  
21 分別為969 元、1,149 元、1,162 元，其等應得依勞動基準  
22 法第16條第3 項規定分別請求被告給付預告工資2 萬9,070  
23 元、3 萬4,470 元、3 萬4,860 元。
- 24 3.舊制退休金：原告陳麗珠00年0 月0 日生、自89年6 月1 日  
25 任職於被告後於94年7 月1 日改為勞退新制，至113 年12月  
26 20日止工作年資逾15年並已56歲而得請領退休金，至原告黃  
27 礦慰自88年10月12日任職於被告於94年7 月1 日改為勞退新  
28 制，至113 年12月20日止工作年資逾25年而得請求退休金，  
29 其等94年7 月1 日改用勞退新制前之工作年資均應保留至兩  
30 造僱傭契約終止時，並依勞動基準法第55條規定得請求被告  
31 計付舊制退休金。原告陳麗珠自89年6 月1 日至94年7 月1

01 日前舊制年資5年1個月，以5.5年計算共11個基數，再以  
02 其月平均工資3萬4,426元計算後，應得請求舊制退休金37  
03 萬8,686元；至原告黃礦慰自88年10月12日至94年7月1日  
04 前舊制年資5.72年，以6年計算共12個基數，再以其月平均  
05 工資3萬4,827元計算後，應得請求舊制退休金41萬7,924  
06 元。

07 4.資遣費：僱傭契約因勞動基準法第11條第1款終止，是被告  
08 自應依勞工退休金條例（下稱勞退條例）第12條第1項規定  
09 給付本件原告資遣費。又原告簡文萱自110年10月25日至11  
10 3年12月20日歇業前一日止工作年資3年1月26日，勞退新  
11 制資遣基數1.5778，以契約終止前6個月月平均工資2萬9,  
12 013元計算後，其得請求被告給付資遣費4萬5,777元；原  
13 告陳麗珠、黃礦慰則自94年7月1日改用勞退新制起至113  
14 年12月20日歇業前1日止新制工作年資均逾12年，勞退新制  
15 資遣基數均6，分別以其等契約終止前6個月月平均工資3  
16 萬4,426元、3萬4,827元計算後，原告陳麗珠、黃礦慰得  
17 請求被告給付資遣費20萬6,556元、20萬8,962元。

18 5.特休未休折算工資：原告簡文萱自110年10月25日、原告陳  
19 麗珠自89年6月1日、原告黃礦慰自88年10月12日任職被告  
20 起，均至113年12月20日之工作年資各逾3年、24年、25年  
21 ，而有14日、29日、30日特別休假。又除原告黃礦慰未請特  
22 別休假外，原告簡文萱、陳麗珠113年間均各請特別休假1  
23 日（同年11月15日、同年11月25日），以原告簡文萱、陳麗  
24 珠、黃礦慰有完整工作天數113年11月薪資2萬9,063元、  
25 3萬4,484元、3萬4,852元計算後日薪分別為969元、1,  
26 149元、1,162元，應得依勞動基準法第38條第4項規定分  
27 別請求特休未休工資1萬2,597元、3萬2,172元、3萬4,  
28 860元。

29 (三)爰分別依前開各項目之請求權基礎，提起本件訴訟等語。並  
30 聲明：1.被告應給付原告簡文萱63萬7,593元、原告陳麗珠  
31 132萬9,298元、原告黃礦慰137萬9,213元，及均自起訴

01 狀繕本送達翌日起至清償日止按年息5%計算之利息；2.被告  
02 應開立離職事由為勞動基準法第11條第1款之非自願離職證  
03 明書予本件原告。

04 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀作何聲明或  
05 陳述。

06 三、得心證之理由

07 (一)首查，本件原告各主張原告簡文萱自110年10月25日起、原  
08 告陳麗珠自89年6月1日起、原告黃礦慰自88年10月12日起  
09 各受僱於被告，且其等月薪除前述本薪外，尚有500元交通  
10 津貼、每月實際工作天數之每日50元伙食津貼、均出勤（未  
11 請假逾1日）之全勤津貼1,000元；嗣被告遭北市勞動局認  
12 定113年12月20日歇業，本件原告雖申請勞資爭議調解，但  
13 於114年4月18日因被告未出席而勞資爭議調解不成立等事  
14 實，有被告經濟部商工登記公示資料查詢結果，本件原告勞  
15 保災保被保險人投保資料表（明細），勞工退休金個人專戶  
16 明細，老年災保被保險人投保資料表（明細），北市勞動局  
17 114年5月28日北市勞動字第11460774972號函，北市勞動  
18 局勞資爭議調解紀錄，GOOGLE查詢結果，本件原告勞就保與  
19 職保歷史投保明細、給付明細、健保歷史投保明細，被告11  
20 1年2月至112年12月員工薪資發放表格，打卡紀錄，及臺  
21 灣銀行信託部114年11月20日信勞給字第11400122671號函  
22 等附卷可稽（見本院卷第23頁至第57頁、第77頁至第80頁、  
23 第141頁至第142頁、第155頁至第202頁、第233頁至第  
24 280頁、第290-1頁），是此部分事實，首堪認定。被告既  
25 遭北市勞動局認定於113年12月20日歇業，應屬依勞動基準  
26 法第11條第1款歇業默示終止意思表示而使僱傭契約終止，  
27 是本件原告依勞動基準法第19條、就業保險法第11條第3項  
28 規定，請求被告分別開立該事由之非自願離職證明書，應屬  
29 有理。

30 (二)另就本件原告請求被告給付之各各項目與金額，基於民事訴  
31 訟為處分權主義，亦即本院僅得審酌當事人之主張而不得自

01 行擴張給付，否則依民事訴訟法第388條將生訴外裁判，是  
02 茲祇就其等請求損害賠償之項目與金額，分別審酌如下：

03 1.積欠工資各應給付如附表一本院認定欄所示金額：本件原告  
04 主張被告自111年1月起即多次拖欠其等薪資未完全給付，  
05 故請求如附表二原告主張所示欠薪金額等事實，有110年12  
06 月至112年11月被告員工薪資轉帳明細表、華南商業銀行收  
07 款證明，本件原告華南銀行信維分行帳戶存摺封面與內頁明  
08 細等在卷可參（見本院卷第59頁至第76頁、第87頁至第135  
09 頁）。除比對本件原告打卡單後，部分有未打卡但也非颱風  
10 假、國定假日或其等自陳之特別休假，抑或計算錯誤而不得  
11 計算工資，以及113年12月薪資、勞健保自負額因僱傭契約  
12 已於同年月20日終止而無請求給付或扣除至同年月31日之  
13 情形外，其餘本件原告請求應屬有理，故認其等應得各請求被  
14 告給付如本院認定合計欄所示金額，即53萬178元、65萬8,  
15 838元，及67萬895元。

16 2.資遣費項目，原告簡文萱、陳麗珠與黃礦慰應各得請求4萬  
17 5,777元、20萬3,706元及20萬8,962元：

18 ①按勞工適用本條例之退休金制度者，適用本條例後之工作年  
19 資，於勞動契約依勞動基準法第11條、第13條但書、第14條  
20 及第20條或職業災害勞工保護法第23條、第24條規定終止時  
21 ，其資遣費由雇主按其工作年資，每滿1年發給1/2個月之  
22 平均工資，未滿1年者，以比例計給；最高以發給6個月平  
23 均工資為限，不適用勞動基準法第17條之規定。依前項規定  
24 計算之資遣費，應於終止勞動契約後30日內發給，勞退條例  
25 第12條第1項、第2項同有明文。另關於平均工資，指計算  
26 事由發生之當日前6個月內所得工資總額除以該期間之總日  
27 數所得之金額，勞動基準法第2條第4款亦有明文，且計算  
28 平均工資時，雇主因天災、事變或其他不可抗力而不能繼續  
29 其事業，致勞工未能工作者，不予計入期間，同觀勞動基準  
30 法施行細則第2條第4款亦明。

31 ②兩造間僱傭契約因勞動基準法第11條第1款終止，業如前述

01  ，揆諸前開規定及要旨，被告當應依本件原告工作年資給付  
02  退休金無誤。又加計扣除勞健保自負額金額後，原告簡文萱  
03  113年6月20日至同年12月20日期間（共183日）工資總額  
04  18萬1,147元，月平均工資3萬191元（計算式：【20,637  
05  +31,000+28,981+29,000+31,100+29,081+《30,950×11÷  
06  30》】÷6=30,191，元以下均四捨五入），其自110年10月  
07  25日至113年12月20日之工作年資為3年1月26日，新制資  
08  遣基數1.578（計算式：【3+《1+26÷30》÷12】÷2≐  
09  1.578），本得請求資遣費4萬7,641元（計算式：30,191  
10  ×1.578≐47,641）；原告陳麗珠此段期間工資總額20萬3,  
11  706元，月平均工資3萬3,951元（計算式：【23,218+35,  
12  000+32,852+32,867+31,904+35,050+《34950×11÷30》  
13  】）÷6=33,951），自其適用勞退新制之日即94年7月1日至  
14  113年12月20日之工作年資為19年5月20日，新制資遣基數  
15  為6，得請求資遣費20萬3,706元（計算式：33,951×6=  
16  203,706）；原告黃礦慰此段期間工資總額21萬7,195元，  
17  月平均工資3萬6,199元（計算式：【23,863+36,050+35,9  
18  50+36,000+36,100+36,050+《35,950×11÷30》】÷6=36,1  
19  99），自其適用勞退新制之日即94年7月1日至113年12月  
20  20日之工作年資為19年5月20日，新制資遣基數為6，本得  
21  請求資遣費21萬7,194元（計算式：36,199×6=217,194  
22  ）。基此，原告簡文萱、黃礦慰本得請求資遣費金額高於其  
23  等現請求金額，依前開處分權主義旨趣，當以其等請求金額  
24  為限，原告陳麗珠則得請求被告給付資遣費20萬3,706元，  
25  應足認定。

26  3.預告工資項目，原告簡文萱、陳麗珠與黃礦慰應各得請求2  
27  萬9,070元、3萬3,394元及3萬4,860元：

28  本件原告工作年資均逾3年，依勞動基準法第16條第1項第  
29  3款規定應於30日前預告，惟僱傭契約於113年12月20日逕  
30  因勞動基準法第11條第1款事由終止，是本件原告本得各請  
31  求被告以日平均工資計算30日之預告工資而給付2萬9,696

01 元（原告簡文萱計算式： $181,147 \div 183 \times 30 \doteq 29,696$ ）、  
02 3萬3,394元（原告陳麗珠計算式： $203,706 \div 183 \times 30 \doteq$   
03  $33,394$ ）、3萬5,606元（原告黃礦慰計算式： $217,195 \div$   
04  $183 \times 30 \doteq 35,606$ ）。承此，原告簡文萱、黃礦慰請求金額  
05 全低於上述金額，揆之前揭處分權主義旨趣，當以其等請求  
06 金額為限，至原告陳麗珠則得請求被告給付3萬3,394元，  
07 洵堪認定。

08 4.舊制退休金項目，原告陳麗珠、黃礦慰各得請求37萬3,461  
09 元、41萬7,924元：

10 ①按本條例施行前已適用勞動基準法之勞工，於本條例施行後  
11 仍服務於同一事業單位而選擇適用本條例之退休金制度者  
12 其適用本條例前之工作年資，應予保留。前項保留之工作  
13 年資，於勞動契約依勞動基準法第11條、第13條但書、第14  
14 條、第20條、第53條、第54條或職業災害勞工保護法第23條  
15 第24條規定終止時，雇主應依各法規定，以契約終止時之  
16 平均工資，計給該保留年資之資遣費或退休金，並於終止勞  
17 動契約後30日內發給，勞退條例第11條第1項、第2項各有  
18 明文。復勞工一旦符合法定退休要件，即已取得自請退休並  
19 請求給付退休金之權利，此為其既得權利，不因雇主終止勞  
20 動契約而喪失，否則僱主即得藉故解僱已符合退休條件之勞  
21 工，規避給付退休金之義務，殊非勞動基準法之立法本旨（  
22 最高法院97年度台上字第1342號、92年度台上字第2152號維  
23 持原審判決理由之要旨參照）。

24 ②原告陳麗珠、黃礦慰各為57年2月2日、00年0月00日生，  
25 分別自89年6月1日、88年10月12日起受僱於被告至94年7  
26 月1日改為勞退新制，惟勞退舊制部分尚未結清，先前被告  
27 在臺灣銀行信託部仍設有勞工退休準備金專戶，截至114年  
28 11月18日止專戶餘額尚有1萬9,720元一節，有臺灣銀行信  
29 託部114年11月20日信勞給字第11400122671號函存卷足考  
30 （見本院卷第290-1頁），是其等於113年12月20日止原符  
31 合勞動基準法第53條規定而得自請退休，業取得請求給付退

01 休金之權利，不因其有無向被告為退休之意思表示為限，揆  
02 之前揭規定，其等自得向被告請求原保留年資之舊制退休金  
03 無訛。又原告陳麗珠舊制年資5年1月，舊制退休基數11，  
04 以月平均工資3萬3,951元計算，得請求37萬3,461元（計  
05 算式： $33,951 \times 11 = 373,461$ ）；原告黃礦慰舊制年資5年  
06 9月，舊制退休基數12，以月平均工資3萬6,199元計算，  
07 本得請求43萬4,388元（計算式： $36,199 \times 12 = 434,388$ ）  
08 ，但其僅請求41萬7,924元，故依處分權主義意旨，以其請  
09 求金額為限。

10 5.特休未休折算工資項目，其等各得請求1萬2,597元、2萬  
11 9,876元及3萬4,860元：

12 ①按勞工在同一雇主或事業單位，繼續工作3年以上5年未滿  
13 者每年應給予14日之特別休假，繼續5年以上10年未滿者每  
14 年應給予15日之特別休假，繼續10年以上者每1年加給1日  
15 加至30日為止；勞工之特別休假，因年度終結或契約終止而  
16 未休之日數，雇主應發給工資，此觀勞動基準法第38條第1  
17 項、第4項前段自明。另勞動基準法第38條第4項所定雇主  
18 應發給工資之基準，係按勞工未休畢之特別休假日數，乘  
19 以其1日工資計發，而所定1日工資，為勞工之特別休假於年  
20 度終結或契約終止前一日之正常工作時間所得工資，同自勞  
21 動基準法施行細則第24條之1第2項即悉。據上，計算特休  
22 未休之發給工資基準，如為計月者，應指為年度終結或契約  
23 終止前最近1個月正常工作時間所得之工資除以30所得之金  
24 額，至為明灼。

25 ②本件原告各主張尚有13日、28日與30日特別休假，依前開規  
26 定計算特別休假折算工資基礎後，本件原告1日工資分別為  
27 1,033元（計算式： $31,000 \div 30 = 1,033$ ）、1,167元（計  
28 算式： $35,000 \div 30 = 1,167$ ）、1,202元（計算式： $36,050$   
29  $\div 30 = 1,202$ ），是其等應各得請求1萬3,429元（計算式  
30  $: 1,033 \times 13 = 13,429$ ）、2萬9,876元（計算式： $1,167$   
31  $\times 28 = 29,876$ ）、3萬6,060元（計算式： $1,202 \times 30 = 36$

01 ,060) ,但因原告簡文萱、黃礦慰僅各請求1 萬2,597 元、  
02 3 萬4,860 元,揆諸前揭意旨,自以其等請求金額為限。

03 6.據上,本件原告各得請求被告給付61萬7,622 元(計算式:  
04 530,178 +29,070+45,777+12,597=617,622 )、129 萬  
05 9,275 元(計算式:658,838 +33,394+373,461 +203,70  
06 6 +29,876=1,299,275 )、136 萬7,501 元(計算式:67  
07 0,895 +34,860+417,924 +208,962 +34,860=1,367,50  
08 1 )。

09 (三)末按應付利息之債務,其利率未經約定,亦無法律可據者,  
10 週年利率為5%;給付無確定期限者,債務人於債權人得請求  
11 給付時,經其催告而未為給付,自受催告時起,負遲延責任  
12 。其經債權人起訴而送達訴狀,或依督促程序送達支付命令  
13 ,或為其他相類之行為者,與催告有同一之效力,民法第20  
14 3 條、第229 條第2 項定有明文。又遲延之債務,以支付金  
15 錢為標的者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息,民  
16 法第233 條第1 項亦有明文。復勞工退休金、資遣費應於終  
17 止勞動契約後30日內給付,同觀勞動基準法第55條第3 項、  
18 勞退條例第12條第2 項亦有明文。又勞動基準法第23條第1  
19 項、勞動基準法施行細則第9 條規定,工資之給付除當事人  
20 有特別約定或按月預付外,每月至少定期發給二次,且依勞  
21 動基準法終止勞動契約時,雇主應即結清工資給付勞工。被  
22 告就聲明第1 項應給付予原告上開金額,已如前述,均屬有  
23 確定期限之給付,且被告最遲於僱傭契約終止後30日即如數  
24 負遲延責任;又本件原告就給付金額均請求自起訴狀繕本送  
25 達翌日起算利息,而起訴狀繕本係於114 年9 月30日為國內  
26 外公示催告等情,有本院公示送達公告(稿)、網頁列印等  
27 存卷可參(見本院卷第213 頁至第215 頁),揆諸前揭規定  
28 ,本件原告主張被告前開應給付之金額,均各自114 年11月  
29 30日起至清償日止按年息5%計算之利息,亦屬有理。

30 四、從而,本件原告請求:(一)被告分別給付如附表一本院認定合  
31 計欄所示金額,及均自114 年11月30日起至清償日止按年息

01 5%計算之利息；(二)被告應開立離職事由為勞動基準法第11條  
 02 第1款之非自願離職證明書予原告，為有理由，應予准許。  
 03 其等逾此範圍之請求，則屬無由，應予駁回。

04 五、本件為勞動事件，就勞工即本件原告勝訴部分，依勞動事件  
 05 法第44條第1項、第2項規定，就主文第1項至第2項依職  
 06 權宣告假執行，同時宣告被告得供擔保而免為假執行，並酌  
 07 定相當之金額。

08 六、本件事證已臻明確，本件原告其餘之攻擊方法及證據資料，  
 09 經本院斟酌後，認均不足以影響本判決之結果，爰不一一論  
 10 列，併此敘明。

11 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第85條第1項。

12 中 華 民 國 115 年 2 月 10 日

13 勞 動 法 庭 法 官 黃 鈺 純

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
 16 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 115 年 2 月 11 日

18 書 記 官 李 心 怡

19 附表一（幣別：新臺幣）

| 編號 | 原告姓名 | 原告主張    |        |         |         |        |           | 本院認定    |        |         |         |        |           |           |
|----|------|---------|--------|---------|---------|--------|-----------|---------|--------|---------|---------|--------|-----------|-----------|
|    |      | 工資差額    | 預告工資   | 舊制退休金   | 資遣費     | 特休未休折算 | 合計        | 工資差額    | 預告工資   | 舊制退休金   | 資遣費     | 特休未休折算 | 合計        |           |
| 1  | 簡文萱  | 550,149 | 29,070 | 0       | 45,777  | 12,597 | 637,593   | 530,178 | 29,070 | 無       | 45,777  | 12,597 | 617,622   |           |
| 2  | 陳麗珠  | 677,414 | 34,470 | 378,686 | 206,556 | 32,172 | 1,329,298 | 658,838 | 33,394 | 373,461 | 203,706 | 29,876 | 1,299,275 |           |
| 3  | 黃碩愨  | 682,607 | 34,860 | 417,924 | 208,962 | 34,860 | 1,379,213 | 670,895 | 34,860 | 417,924 | 208,962 | 34,860 | 1,367,501 |           |
| 總額 |      |         |        |         |         |        | 3,346,104 |         |        |         |         |        |           | 3,284,398 |

21 附表二（日期：民國/幣別：新臺幣）

| 原告簡文萱 |        |        |       |     |       |        |       |       |        |        |        |    |  |
|-------|--------|--------|-------|-----|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|----|--|
| 編號    | 年月份    | 原告主張   |       |     |       |        |       |       | 本院認定   |        |        |    |  |
|       |        | 本薪     | 全勤    | 交通  | 餐費    | 合計     | 扣勞健保  | 請假扣薪  | 實領     | 欠薪     | 應給付金額  | 備註 |  |
| 1     | 111年1月 | 27,000 | 1,000 | 500 | 1,050 | 29,550 | 1,323 | 643   | 7,584  | 20,000 | 20,000 |    |  |
| 2     | 111年2月 | 27,000 | 1,000 | 500 | 750   | 29,250 | 1,365 | 0     | 27,885 | 0      | 0      |    |  |
| 3     | 111年3月 | 27,000 | 1,000 | 500 | 1,150 | 29,650 | 1,365 | 587   | 7,698  | 20,000 | 20,000 |    |  |
| 4     | 111年4月 | 27,000 | 0     | 500 | 650   | 28,150 | 1,365 | 7,105 | 19,680 | 0      | 0      |    |  |
| 5     | 111年5月 | 27,000 | 0     | 500 | 750   | 28,250 | 1,365 | 8,357 | 3,528  | 15,000 | 15,000 |    |  |
| 6     | 111年6月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,365 | 0     | 29,635 | 0      | 0      |    |  |
| 7     | 111年7月 | 28,500 | 0     | 500 | 950   | 29,950 | 1,365 | 3,054 | 25,531 | 0      | 0      |    |  |
| 8     | 111年8月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 31,100 | 1,365 | 0     | 9,785  | 20,000 | 20,000 |    |  |
| 9     | 111年9月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 31,050 | 1,365 | 0     | 0      | 29,685 | 29,685 |    |  |

(續上頁)

01

|    |         |        |       |     |       |        |       |       |        |         |         |                                  |
|----|---------|--------|-------|-----|-------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|----------------------------------|
| 10 | 111年10月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,365 | 0     | 29,635 | 0       | 0       |                                  |
| 11 | 111年11月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 31,100 | 1,365 | 0     | 29,735 | 0       | 0       |                                  |
| 12 | 111年12月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 31,100 | 1,365 | 0     | 29,735 | 0       | 0       |                                  |
| 13 | 112年1月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 800   | 30,800 | 1,365 | 0     | 29,435 | 0       | 0       |                                  |
| 14 | 112年2月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,365 | 0     | 29,635 | 0       | 0       |                                  |
| 15 | 112年3月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,200 | 31,200 | 1,365 | 0     | 14,835 | 15,000  | 15,000  |                                  |
| 16 | 112年4月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 750   | 30,750 | 1,365 | 0     | 29,385 | 0       | 0       |                                  |
| 17 | 112年5月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 31,100 | 1,365 | 0     | 9,735  | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 18 | 112年6月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 31,050 | 1,365 | 85    | 29,600 | 0       | 0       |                                  |
| 19 | 112年7月  | 28,500 | 1,000 | 380 | 800   | 30,800 | 1,365 | 0     | 29,315 | 0       | 0       |                                  |
| 20 | 112年8月  | 28,500 | 0     | 0   | 0     | 28,500 | 1,365 | 0     | 27,135 | 0       | 0       |                                  |
| 21 | 112年9月  | 28,500 | 0     | 0   | 0     | 28,500 | 1,365 | 8,143 | 18,992 | 0       | 0       |                                  |
| 22 | 112年10月 | 28,500 | 0     | 500 | 900   | 29,900 | 1,365 | 6,377 | 0      | 22,158  | 22,158  |                                  |
| 23 | 112年11月 | 28,500 | 0     | 500 | 1,050 | 30,050 | 1,365 | 3,383 | 5,302  | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 24 | 112年12月 | 28,500 | 0     | 500 | 1,000 | 30,000 | 1,365 | 3,076 | 5,559  | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 25 | 113年1月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 31,050 | 1,937 | 0     | 0      | 29,113  | 27,194  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 26 | 113年2月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 800   | 30,800 | 1,937 | 0     | 0      | 28,863  | 28,863  |                                  |
| 27 | 113年3月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 31,050 | 1,937 | 0     | 0      | 29,113  | 29,113  |                                  |
| 28 | 113年4月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,937 | 0     | 0      | 29,063  | 29,063  |                                  |
| 29 | 113年5月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,937 | 0     | 0      | 29,063  | 26,225  | 2日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除2日薪資。 |
| 30 | 113年6月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 950   | 30,950 | 1,937 | 0     | 0      | 29,013  | 29,013  |                                  |
| 31 | 113年7月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,937 | 0     | 0      | 29,063  | 27,144  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 32 | 113年8月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 31,000 | 1,937 | 0     | 0      | 29,163  | 29,163  |                                  |
| 33 | 113年9月  | 28,500 | 1,000 | 500 | 950   | 30,950 | 1,937 | 0     | 0      | 29,013  | 27,063  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 34 | 113年10月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 900   | 30,900 | 1,937 | 0     | 0      | 28,963  | 27,044  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 35 | 113年11月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 31,000 | 1,937 | 0     | 0      | 29,063  | 29,063  |                                  |
| 36 | 113年12月 | 28,500 | 1,000 | 500 | 750   | 30,750 | 1,937 | 0     | 0      | 28,813  | 19,387  | 於113年12月20日終止，薪資與勞健保費自負額僅算至該日。   |
| 合計 |         |        |       |     |       |        |       |       |        | 550,149 | 530,178 |                                  |

原告陳麗珠

| 編號 | 年月份     | 原告主張   |       |     |       |        |       |       |        |        | 本院認定   |    |
|----|---------|--------|-------|-----|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|----|
|    |         | 本薪     | 全勤    | 交通  | 餐費    | 合計     | 扣勞健保  | 請假扣薪  | 實領     | 欠薪     | 應給付金額  | 備註 |
| 1  | 111年1月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 3,772 | 0     | 11,278 | 20,000 | 20,000 |    |
| 2  | 111年2月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 750   | 34,750 | 3,772 | 1,083 | 29,895 | 0      | 0      |    |
| 3  | 111年3月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,150 | 35,150 | 3,772 | 0     | 11,378 | 20,000 | 20,000 |    |
| 4  | 111年4月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 950   | 34,950 | 3,772 | 0     | 31,178 | 0      | 0      |    |
| 5  | 111年5月  | 32,500 | 0     | 500 | 800   | 33,800 | 3,772 | 4,643 | 10,385 | 15,000 | 15,000 |    |
| 6  | 111年6月  | 32,500 | 0     | 500 | 950   | 33,950 | 3,772 | 1,625 | 28,553 | 0      | 0      |    |
| 7  | 111年7月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516   | 774   | 33,760 | 0      | 0      |    |
| 8  | 111年8月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,150 | 35,150 | 516   | 462   | 14,172 | 20,000 | 20,000 |    |
| 9  | 111年9月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516   | 0     | 14,534 | 20,000 | 20,000 |    |
| 10 | 111年10月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 35,000 | 516   | 0     | 34,484 | 0      | 0      |    |
| 11 | 111年11月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 35,100 | 516   | 5     | 34,579 | 0      | 0      |    |

(續上頁)

01

|    |         |        |       |     |       |        |     |     |        |         |         |                                  |
|----|---------|--------|-------|-----|-------|--------|-----|-----|--------|---------|---------|----------------------------------|
| 12 | 111年12月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 35,100 | 516 | 462 | 34,122 | 0       | 0       |                                  |
| 13 | 112年1月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 800   | 34,800 | 516 | 30  | 34,254 | 0       | 0       |                                  |
| 14 | 112年2月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 950   | 34,950 | 516 | 0   | 34,434 | 0       | 0       |                                  |
| 15 | 112年3月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,200 | 35,200 | 516 | 15  | 19,669 | 15,000  | 15,000  |                                  |
| 16 | 112年4月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 850   | 34,850 | 516 | 836 | 34,498 | 0       | 0       |                                  |
| 17 | 112年5月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 92  | 14,442 | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 18 | 112年6月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 34,534 | 0       | 0       |                                  |
| 19 | 112年7月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 14,534 | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 20 | 112年8月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 35,100 | 516 | 215 | 14,369 | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 21 | 112年9月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 60  | 14,474 | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 22 | 112年10月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 35,000 | 516 | 431 | 0      | 34,053  | 34,053  |                                  |
| 23 | 112年11月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 35,100 | 516 | 85  | 14,496 | 20,003  | 20,003  |                                  |
| 24 | 112年12月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 950   | 34,900 | 516 | 45  | 14,389 | 20,000  | 20,000  |                                  |
| 25 | 113年1月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 0      | 34,534  | 34,534  |                                  |
| 26 | 113年2月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 800   | 34,800 | 516 | 0   | 0      | 34,284  | 34,284  |                                  |
| 27 | 113年3月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 0      | 34,534  | 34,534  |                                  |
| 28 | 113年4月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 35,000 | 516 | 0   | 0      | 34,484  | 34,484  |                                  |
| 29 | 113年5月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 0      | 34,534  | 34,534  |                                  |
| 30 | 113年6月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 950   | 34,950 | 516 | 0   | 0      | 34,434  | 34,434  |                                  |
| 31 | 113年7月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 35,050 | 516 | 0   | 0      | 34,534  | 34,534  |                                  |
| 32 | 113年8月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 35,000 | 516 | 0   | 0      | 34,484  | 31,388  | 2日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除2日薪資。 |
| 33 | 113年9月  | 32,500 | 1,000 | 500 | 950   | 34,950 | 516 | 0   | 0      | 34,434  | 32,351  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 34 | 113年10月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 900   | 34,950 | 516 | 0   | 0      | 34,384  | 32,336  | 1日未打卡，也非颱風假或國定假日，應無全勤津貼，並扣除1日薪資。 |
| 35 | 113年11月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 35,000 | 516 | 0   | 0      | 34,484  | 34,484  |                                  |
| 36 | 113年12月 | 32,500 | 1,000 | 500 | 750   | 34,750 | 516 | 0   | 0      | 34,234  | 22,885  | 於113年12月20日終止，薪資與勞健保費自負額僅算至該日。   |
| 合計 |         |        |       |     |       |        |     |     |        | 677,414 | 658,838 |                                  |

原告黃礦愷

| 編號 | 年月份     | 原告主張   |       |     |       |        |       |       |        | 本院認定   |        |    |
|----|---------|--------|-------|-----|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|----|
|    |         | 本薪     | 全勤    | 交通  | 餐費    | 合計     | 扣勞健保  | 請假扣薪  | 實領     | 欠薪     | 應給付金額  | 備註 |
| 1  | 111年1月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,167 | 0     | 14,883 | 20,000 | 20,000 |    |
| 2  | 111年2月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 750   | 35,750 | 1,167 | 248   | 34,335 | 0      | 0      |    |
| 3  | 111年3月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,150 | 36,150 | 1,167 | 0     | 14,893 | 20,000 | 20,000 |    |
| 4  | 111年4月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 950   | 35,950 | 1,167 | 0     | 34,783 | 0      | 0      |    |
| 5  | 111年5月  | 33,500 | 0     | 500 | 850   | 34,850 | 1,167 | 2,393 | 16,290 | 15,000 | 15,000 |    |
| 6  | 111年6月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 36,000 | 1,167 | 0     | 34,833 | 0      | 0      |    |
| 7  | 111年7月  | 33,500 | 0     | 500 | 1,000 | 35,000 | 1,167 | 1,794 | 32,039 | 0      | 0      |    |
| 8  | 111年8月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,150 | 36,150 | 1,167 | 0     | 14,983 | 20,000 | 20,000 |    |
| 9  | 111年9月  | 33,500 | 0     | 500 | 1,000 | 35,000 | 1,167 | 1,595 | 12,238 | 20,000 | 20,000 |    |
| 10 | 111年10月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 36,000 | 1,167 | 0     | 34,833 | 0      | 0      |    |
| 11 | 111年11月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,167 | 0     | 34,933 | 0      | 0      |    |
| 12 | 111年12月 | 33,500 | 0     | 500 | 1,050 | 35,050 | 1,167 | 1,523 | 32,360 | 0      | 0      |    |
| 13 | 112年1月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 800   | 35,800 | 1,167 | 0     | 34,633 | 0      | 0      |    |
| 14 | 112年2月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 36,000 | 1,167 | 0     | 34,833 | 0      | 0      |    |
| 15 | 112年3月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,200 | 36,200 | 1,167 | 0     | 20,033 | 15,000 | 15,000 |    |
| 16 | 112年4月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 850   | 35,850 | 1,167 | 0     | 34,683 | 0      | 0      |    |
| 17 | 112年5月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,167 | 0     | 14,933 | 20,000 | 20,000 |    |
| 18 | 112年6月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,167 | 0     | 34,883 | 0      | 0      |    |

(續上頁)

01

|    |         |        |       |     |       |        |       |     |        |         |         |  |
|----|---------|--------|-------|-----|-------|--------|-------|-----|--------|---------|---------|--|
| 19 | 112年7月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,167 | 0   | 14,833 | 20,000  | 20,000  |  |
| 20 | 112年8月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,167 | 0   | 14,933 | 20,000  | 20,000  |  |
| 21 | 112年9月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,167 | 0   | 14,883 | 20,000  | 20,000  |  |
| 22 | 112年10月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 36,000 | 1,167 | 0   | 0      | 34,833  | 34,833  |  |
| 23 | 112年11月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,167 | 761 | 14,172 | 20,000  | 20,000  |  |
| 24 | 112年12月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,167 | 0   | 14,883 | 20,000  | 20,000  |  |
| 25 | 113年1月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,198 | 0   | 0      | 34,902  | 34,902  |  |
| 26 | 113年2月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 800   | 35,800 | 1,198 | 0   | 0      | 34,602  | 34,602  |  |
| 27 | 113年3月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,198 | 0   | 0      | 34,852  | 34,852  |  |
| 28 | 113年4月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,000 | 36,000 | 1,198 | 0   | 0      | 34,802  | 34,802  |  |
| 29 | 113年5月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,198 | 0   | 0      | 34,902  | 34,902  |  |
| 30 | 113年6月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 950   | 35,950 | 1,198 | 0   | 0      | 34,752  | 34,752  |  |
| 31 | 113年7月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,150 | 1,198 | 0   | 0      | 34,952  | 34,852  | 原金額加總有誤。                               |
| 32 | 113年8月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,100 | 36,100 | 1,198 | 0   | 0      | 34,902  | 34,902  |  |
| 33 | 113年9月  | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,150 | 1,198 | 0   | 0      | 34,952  | 34,802  | 打卡單僅出席20日，另原金額加總有誤。                    |
| 34 | 113年10月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 950   | 35,950 | 1,198 | 0   | 0      | 34,752  | 34,752  |  |
| 35 | 113年11月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 1,050 | 36,050 | 1,198 | 0   | 0      | 34,852  | 34,852  |  |
| 36 | 113年12月 | 33,500 | 1,000 | 500 | 750   | 35,750 | 1,198 | 0   | 0      | 34,552  | 23,090  | 於113年12月20日終<br>止，薪資與勞健保費<br>自負額僅算至該日。 |
| 合計 |         |        |       |     |       |        |       |     |        | 682,607 | 670,895 |  |

02

附表三 (訴訟費用) (幣別：新臺幣)

03

| 編號 | 聲明  | 原告或請求類別  | 原告勝訴部分    |           | 被告勝訴部分 |        | 訴訟費用負擔比例 |     |
|----|-----|----------|-----------|-----------|--------|--------|----------|-----|
|    |     |          | 金額        | 總計        | 金額     | 總計     | 原告       | 被告  |
| 1  | 第一項 | 簡文萱      | 617,622   | 3,284,398 | 19,971 | 61,706 | 2%       | 98% |
| 2  |     | 陳麗珠      | 1,299,275 |           | 30,023 |        |          |     |
| 3  |     | 黃礦慰      | 1,367,501 |           | 11,712 |        |          |     |
| 4  | 第二項 | 非自願離職證明書 | 均勝訴       |           | 均敗訴    |        |          |     |