

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司他字第111號

原告 王志強

上列原告與被告運浩餐飲管理顧問有限公司間請求確認僱傭關係等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣貳萬參仟參佰柒拾壹元整，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二。勞動事件法第12條第1項定有明文。次按，依第一項或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。復為民事訴訟法第77條之22第3項之規定。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。本於同一之法律上理由，於法院依民事訴訟法第77條之22第3項規定，依職權裁定確定訴訟費用額時，亦應類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息。

二、查本件原告與被告間請求確認僱傭關係等事件，經本院112年度勞訴字第390號判決「訴訟費用由原告負擔」；原告不服提起上訴，經臺灣高等法院113年度審勞上易字第88號裁定「上訴駁回」。全案確定，合先敘明。次查，原告起訴時

01 訴訟標的價額核定為新臺幣（下同）343萬7,400元，應徵第
02 一審裁判費3萬5,056元，暫免繳納2萬3,371元，應即由原告
03 向本院繳納，並加給於裁定確定翌日起至清償日止，按法定
04 利率即年息百分之5計算之利息。

05 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納異議費1,000元。

07 中 華 民 國 114 年 4 月 14 日
08 民事第四庭 司法事務官 林政宏