

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司他字第277號

被告 魔法衣櫥有限公司

法定代理人 葉柏瑋

上列被告與原告廖若嵐、章曼晨、侯冠任、王之嫻、邱元正、張紫鏡間請求給付資遣費等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣玖仟壹佰參拾陸元整，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按，依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、查本件係原告提起請求給付資遣費等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上

開訴訟經本院113年度勞訴字第307號判決「訴訟費用由被告負擔」，全案確定，合先敘明。次查，本件就財產權請求部分之訴訟標的金額、應徵裁判費、已繳裁判費、暫免繳裁判費均分別詳如附表所示。是被告應向本院繳納原告暫免繳納之訴訟費用額確定為新臺幣（下同）9,136元（計算式：1,547元+1,914元+1,547元+1,034元+2,207元+887元=9,136元），並應依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定確定之翌日起至清償日止，按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納異議費1,000元。

中 華 民 國 114 年 9 月 12 日
民事第八庭 司法事務官 林政宏

附表（新臺幣/元）

編號	原告	就財產權請求部分之訴訟標的金額	應徵裁判費 (A)	已繳裁判費 (B)	暫免繳裁判費 (A-B)
1	廖若嵐	21萬6,090	2,320	773	1,547
2	章曼晨	26萬3,495	2,870	956	1,914
3	侯冠任	21萬8,450	2,320	773	1,547
4	王之嫻	14萬3,629	1,550	516	1,034
5	邱元正	30萬3,277	3,310	1,103	2,207
6	張紫鏡	12萬3,259	1,330	443	887