臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司他字第63號

被　　告　多麼胖寵物美容有限公司

000000000000000000

法定代理人　蔣莉莉

000000000000000000

上列被告與原告彭靖雯間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主　文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣陸佰陸拾柒元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。再按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依112年12月1日修正公布之同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣

高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、經查本件係原告提起本院113年度勞簡字第62號（下稱第一審）請求給付工資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上開訴訟經第一審判決原告部分勝訴確定，並諭知「訴訟費用97%由被告負擔，餘由原告負擔」。又原告起訴之聲明為請求被告給付新臺幣（下同）171,994元（代墊款）、46,680元（工資）及返還氣泡機，原應徵第一審裁判費2,880元（前經法院裁定核定，參第一審卷第89頁），其中97%即2,794元應由被告負擔【計算式：2,880元x97%＝2,794元，元以下四捨五入，下同】，餘3%即86元由原告負擔【計算式：2,880元x3%＝86元】。因原告已繳納第一審裁判費2,213元（參第一審卷第5頁收據1紙），暫免之裁判費為667元【計算式：2,880元－2,213元＝667元】，較諸被告應負擔之訴訟費用2,794元為低，基於訴訟費用徵收之經濟考量，宜由被告向本院繳納上開暫免徵收部分667元，且應依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定確定翌日起至清償日止，按法定利率即年息百分之五計算之利息。爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　5　　月　　22　　日

民事第三庭　　司法事務官　萬蓓娣