

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司他字第73號

原告 何筱慧

上列原告與被告方策數位有限公司、郭清慧請求給付薪資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣陸佰陸拾柒元整，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按，依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、查本件係原告提起請求給付薪資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上開訴訟經本院113年度勞簡字第134號判決「訴訟費用由原告負擔」，全案確定，合先敘明。

三、次查，本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）10萬2,434元，其中非財產上損害賠償部分10萬元非屬勞動事件法第12條第

01 1項之給付工資、退休金或資遣費涉訟範疇，應與其餘屬勞
02 動事件法第12條第1項規定範圍之2,434元予以分離計算，是
03 以原告請求非財產上損害賠償部分，應徵收第一審裁判費1,
04 000元，其餘2,434元之請求，應徵收第一審裁判費1,000元
05 ，原告已暫繳1,333元，其暫免繳納裁判費為667元（計算式
06 ：2,000元－1,333元＝667元）應即由原告向本院繳納，且
07 依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加
08 給於裁定確定翌日起至清償日止，按法定利率即年息百分之
09 五計算之利息。爰裁定如主文。

10 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
11 事務官提出異議，並繳納異議費1,000元。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
13 民事第四庭 司法事務官 林政宏