

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司促字第10245號

聲 請 人

即債權人 謝佳芯

上列聲請人聲請對相對人煦曜泰科技有限公司（原名通盈盛科技有限公司）發支付命令事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣500元由聲請人負擔。

理 由

一、「按當事人書狀，除別有規定外，應記載下列各款事項：

一、當事人姓名及住所或居所，當事人為法人、其他團體或機關者，其名稱及公務所、事務所或營業所。」、「支付命令之聲請，應表明下列各款事項：一、當事人及其法定代理人。」、「支付命令之聲請，不合於第五百零八條至第五百十一條之規定，法院應以裁定駁回之。」民事訴訟法第116條第1項第1款、第511條第1項第1款、第513條第1項前段，分別定有明文。

二、本件聲請人聲請本院對相對人煦曜泰科技有限公司（原名通盈盛科技有限公司）發支付命令，惟查相對人公司已解散，故本院於民國114年8月26日裁定命聲請人於裁定送達5日內補正，查報相對人公司之清算人，更正其法定代理人姓名，並提出該公司最新變更事項登記表正本、公司章程、股東（會）決議及法定代理人最新之戶籍謄本，該裁定並於9月1日寄存於聲請人住所處之臺北市政府警察局文山第一分局木柵派出所，並於114年9月11日發生送達之效力，有送達證書附卷可稽。惟聲請人逾期仍未補正，致本院無從得知相對人現時之法定代理人為何人，無從為文書之送達，故其聲請不合程式，聲請於法未洽，應予駁回。

三、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

01 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
02 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

03 中 華 民 國 114 年 9 月 18 日

04 民事庭司法事務官 陳登意