

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司促字第11111號

聲 請 人

即債權人 埃克僊玩具有限公司

法定代理人 曹僊敏

上列聲請人與相對人施韋佑即真丞工程行間請求支付命令事件，
本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣500元由聲請人負擔。

理 由

一、按支付命令之聲請，專屬債務人為被告時，依第1條、第2條、第6條或第20條規定有管轄權之法院管轄。支付命令之聲請，應表明當事人。民事訴訟法第510條及第511條第1項第1款分別定有明文。所謂表明當事人，除記載姓名外，併應記載當事人之年籍資料，使法院得依正確年籍資料核發支付命令並送達當事人。又按支付命令之聲請，不合於第508至第511條之規定者，法院應以裁定駁回之。同法第513條第1項亦規定甚明。

二、本件聲請人聲請對相對人施韋佑即真丞工程行發支付命令，雖記載相對人名稱及可供送達之住址，惟未提供相對人施韋佑即真丞工程行之商業登記資料，是本院於民國114年9月11日裁定命聲請人於裁定送達7日內真丞工程行之性質及組織型態（獨資或合夥），提出最新登記資料，並陳報其負責人之姓名及身分證字號供本院查詢，該裁定於同年9月11日送達聲請人，有本院送達證書在卷可憑，迄今仍未補正，致本院無從得知相對人施韋佑之年籍資料及真丞工程行之商業登記資料以判斷管轄權有無及對正確之相對人核發支付命令，

01 其聲請不合法，應予駁回。

02 三、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

03 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
04 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

05 中 華 民 國 114 年 11 月 19 日

06 民事庭司法事務官 林夢雯