

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司催字第1661號

聲請人 昱達航空貨運承攬有限公司

法定代理人 林棟銘

上列聲請人聲請公示催告事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人遺失發票人皆為先達環球物流股份有限公司 戚元龍，付款人皆為玉山商業銀行長春分行，受款人皆為昱達航空貨運承攬有限公司，票據號碼AM7920650、AM7920651號，票據金額為新臺幣179,759元、329,320元、發票日皆為民國114年7月23日之支票二紙，求為裁定准予公示催告等語。

二、按「申報權利之公示催告，以得依背書轉讓之證券或法律有規定者為限。」民事訴訟法第539條第1項規定有明文。支票如欲為公示催告之聲請，應以得背書轉讓者為限。如支票上已載明受款人並記載禁止背書轉讓，依票據法第144條準用第30條第2項規定，即屬不得依背書轉讓之支票，縱有第三人取得該支票，亦不能主張票據權利，自無依公示催告程序命持有票據之人申報權利之必要。

三、查本件聲請人所提出之票據掛失止付通知書上已載明受款人「昱達航空貨運承攬有限公司」，且其上另有備註「禁止背書轉讓」之字樣，足見該支票乃以「昱達航空貨運承攬有限公司」為受款人且禁止背書轉讓之支票，依前開說明，此支票核屬不得聲請公示催告者。聲請人就此支票聲請公示催告，即非適法，應予駁回。

01 四、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

02 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
03 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

04 中 華 民 國 114 年 9 月 23 日

05 民事庭司法事務官 陳登意