

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司執字第219412號

債 權 人 華泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴昭銑

代 理 人 劉業誠

上列上列債權人因與債務人吳美玉等間清償借款強制執行事件，
本院裁定如下：

主 文

債權人就債務人鍾楊滿妹之強制執行聲請駁回。

債權人對債務人吳美玉之強制執行移送臺灣新北地方法院。

理 由

一、按債務人有權利能力者，有當事人能力；無當事人能力者，
法院應以裁定駁回債權人之強制執行聲請，此觀強制執行法
第30條之1準用民事訴訟法第40條第1項、第249條第1項第3
款規定自明。又人之權利能力始於出生，終於死亡。民法第
6條復有明定。是債務人已死亡者，其權利能力歸於消滅，
即無當事人能力。倘債權人對之聲請強制執行，法院應駁回
其強制執行之聲請。查債權人於民國114年11月13日聲請強
制執行時，債務人鍾楊滿妹已於102年1月6日死亡，此有其
戶籍資料在卷可稽。是債權人對已無當事人能力者聲請強制
執行，其情形無從補正，依上開規定及說明，應駁回其對債
務人鍾楊滿妹所為強制執行之聲請。

二、次按強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之
法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明
者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地
之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項分別定有明
文。又依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，

01 強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人
02 聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。經查，債權人聲請
03 逕換發債權憑證，惟債務人吳美玉住所係在新北市泰山區，
04 有戶籍資料附卷可參。依上開規定，本件應屬臺灣新北地方
05 法院，債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯屬有誤，
06 債務人吳美玉之強制執行，應裁定移送其管轄法院即臺灣新
07 北地方法院。爰裁定如主文。

08 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
09 事務官提出異議。

10 中 華 民 國 114 年 11 月 19 日
11 民事執行處 司法事務官 鄭心怡