

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司拍字第237號

聲請人 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

代理人 凌素雯

相對人 王孟蒂

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理由

一、按最高限額抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第881條之17、第873條定有明文。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國102年12月27日起以附表所示不動產，為擔保其對聲請人所負債務之清償，設定共計新臺幣（下同）450萬元之最高限額抵押權予聲請人，均經登記在案。嗣相對人於109年4月17日向聲請人借款190萬元及信用卡消費2萬6,870元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎相對人於114年4月17日起，陸續未依約履行，計尚欠168萬6,166元本息及違約金，為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

三、查聲請人上開主張，業據其提出他項權利證明書、抵押權設定契約書暨其他約定事項、土地及建物登記謄本、個人房屋借款契約、帳戶授信明細資料、放款交易明細表、信用卡申請書、約定條款及欠繳明細清單、催告書、交寄大宗掛號函件及掛號郵件查詢資料等件影本為證。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受清償。又經本院通知相對人就本件陳述意見，其迄未表示意見，

01 應認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍賣如
02 附表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

03 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第95
04 條第1項、第78條裁定如主文。

05 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
06 並繳納抗告費1,500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一
07 併檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處
08 。

09 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
10 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
11 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
12 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
13 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

14 中 華 民 國 114 年 7 月 28 日

15 民事第四庭 司法事務官 林政宏