

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司拍字第247號

聲請人 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

代理人 姚竣耀

相對人 黃素香

關係人 旭日科技股份有限公司

旭承科技有限公司

相對人

兼上二人

法定代理人 鍾宏澤

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣4,500元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。上開規定於最高限額抵押權亦準用之，民法第873條、第881條之17分別定有明文。

二、聲請意旨略以：相對人先後於民國98年9月11日、102年9月13日以附表所示不動產，為擔保關係人對聲請人所負債務之清償，分別設定新臺幣（下同）3000萬元、1500萬元之最高限額抵押權予聲請人，均經登記在案。嗣(1)相對人鍾宏澤於104年9月17日向聲請人借款2400萬元、(2)107年10月16日關係人旭日科技股份有限公司邀相對人鍾宏澤為連帶保證

01 人，向聲請人借款美金299,000元及新台幣1510萬元、(3)11
02 3年9月12日關係人旭承科技有限公司邀相對人鍾宏澤為連帶
03 保證人，向聲請人借款美金536,000元及新臺幣550萬元，均
04 約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎
05 自113年9月12日起陸續未依約履行，依約應清償全部積欠債
06 務，計尚欠美金791,412.98元及新臺幣38,700,950元本息及
07 違約金未獲清償，為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

08 三、經查聲請人上開主張，業據其提出抵押權設定契約書、他項
09 權利證明書、土地及建物登記謄本、借據、放款戶授信明細
10 查詢單、催繳通知函、保證書等件為證。本院依聲請人所提
11 證據為形式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受清
12 償。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認相對人之債
13 權存在並已屆清償期而未受清償。又經本院通知相對人及關
14 係人就本件陳述意見，其迄未表示意見，應認聲請人主張為
15 可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍賣如附表所示之抵押物
16 ，洵屬有據，應予准許。

17 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
18 條裁定如主文。

19 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
20 並繳納抗告費1500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一併
21 檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處。

22 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
23 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
24 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
25 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
26 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

27 中 華 民 國 114 年 7 月 23 日

28 民事第六庭司法事務官 林明龍