

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司拍字第300號

聲請人 中租迪和股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

代理人 蔡承益

相對人 廖隆興

關係人 全方位探索顧問股份有限公司

法定代理人 廖崇凱

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、按最高限額抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第881條之17準用第873條定有明文。次按，聲請拍賣抵押物係屬非訟事件，於最高限額抵押，法院祇須就抵押權人提出之文件為形式上審查，如認其有抵押權登記擔保範圍之債權存在，且債權已屆清償期而未受清償，即應為准許拍賣抵押物之裁定，債務人或抵押人對於抵押債權之存否如有爭執，應另循訴訟途徑以謀解決（最高法院94年度台抗字第631號裁定參照）。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國110年11月3日以其所有如附表所示之不動產，為擔保關係人全方位探索顧問股份有限公司（原名：全方位探索顧問有限公司）與其對聲請人所負債務之清償，設定新臺幣（下同）480萬元之最高限額抵押權予聲請人，擔保債權確定期日為140年11月1日，經登記在案。嗣關係人及相對人於112年5月30日共同簽發面額為681

01 萬元，到期日為114年6月30日之本票一紙，交予聲請人收
02 執。詎屆期提示未獲付款，計尚欠387萬2,400元本息未獲清
03 償，為此聲請拍賣抵押物，以資受償等語。

04 三、經查聲請人上開主張，業據其提出抵押權設定契約書及其他
05 約定事項、他項權利證明書、本票1紙及存證信函（以上均
06 為影本）、土地及建物登記謄本等件為證。本院依聲請人所
07 提證據為形式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受
08 清償。又經本院通知相對人及關係人就本件陳述意見，其等
09 均未表示意見，應認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲
10 請人聲請拍賣如附表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

11 四、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第78條，裁定如主
12 文。

13 五、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內向本院提出抗告狀，
14 並繳納抗告費新臺幣壹仟伍佰元。如持本裁定聲請強制執行
15 時，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書
16 影本提出於民事執行處。

17 六、關係人就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執
18 之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本
19 裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之
20 訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項
21 準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

22 中 華 民 國 114 年 11 月 19 日

23 民事第七庭 司法事務官 林庭鈺