

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司拍字第395號

聲 請 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

代 理 人 郭書菡

相 對 人 黃清江

關 係 人 黃忠慶

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣3,000元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。上開規定於最高限額抵押權亦準用之，民法第873條、第881條之17分別定有明文。

二、聲請意旨略以：相對人於民國109年3月17日以附表所示不動產，為擔保關係人對聲請人所負債務之清償，設定新臺幣（下同）588萬元之最高限額抵押權予聲請人，經登記在案。嗣關係人自同年月19日起陸續向聲請人借款520萬元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎相對人於114年7月30日起即未依約履行，依約應清償全部積欠債務，計尚欠4,524,002元本息等未獲清償，為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

三、經查聲請人上開主張，業據其提出抵押權設定契約書、他項權利證明書、土地及建物登記謄本、借款約定書、信用借款約定書、個金授信總約定書、繳款明細、存證信函等件為證。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受清償。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認相對人之債權存在並已屆清償期而未受清償。又

01 經本院通知相對人及關係人就本件陳述意見，其迄未表示意
02 見，應認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍
03 賣如附表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

04 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
05 條裁定如主文。

06 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
07 並繳納抗告費1500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一併
08 檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處。

09 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
10 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
11 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
12 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
13 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

14 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日

15 民事第六庭司法事務官 林明龍