

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司消債核字第8920號

聲 請 人

即債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

相 對 人

即債務人 莊富傑

上列當事人間債務協商事件，本院裁定如下：

主 文

如附件所示債權人與債務人間於民國114年11月14日協商成立之債務清償方案，予以認可。

理 由

一、按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案。債務人為前項請求或聲請，應以書面為之，並提出財產及收入狀況說明書、債權人及債務人清冊，及按債權人之人數提出繕本或影本。消費者債務清理條例第151條第1項、第2項定有明文。又按同條例第151條第1項受請求之金融機構應於協商成立之翌日起七日內，將債務清償方案送請金融機構所在地之管轄法院審核，但當事人就債務清償方案已依公證法第13條第1項規定，請求公證人作成公證書者，不在此限；前項債務清償方案，法院應儘速審核，認與法令無牴觸者，應以裁定予以認可，認與法令牴觸者，應以裁定不予認可，復為同條例第152條第1項、第2項所明定。

二、本件聲請意旨略以：債務人因消費借貸等契約而對金融機構

01 負有債務，並在聲請更生或清算前，提出債權人清冊，以書  
02 面向聲請人即最大債權金融機構請求共同協商債務清償方  
03 案，茲因債務人與全體債權人已於民國114年11月14日協商  
04 成立，爰將協商成立之債務清償方案送請本院審核，請求裁  
05 定予以認可等語。

06 三、查聲請人主張之上開事實，業據提出與其所述相符之前置協  
07 商機制協議書（金融機構無擔保債權）等件為證，堪信為真  
08 實。再觀諸債務人與全體債權人上開協商成立之債務清償方  
09 案內容，並無抵觸法令之情事，爰裁定如主文。

10 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
11 事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

12 中 華 民 國 114 年 12 月 24 日  
13 民事庭司法事務官 鍾虎君

14 附件：前置協商機制協議書（金融機構無擔保債權）及前置協商  
15 無擔保債務還款分配表暨表決結果各乙份。