

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司聲字第1023號

聲 請 人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

代 理 人 吳佩蓉

相 對 人 睿億工程有限公司

兼法定代理

人 劉繼華

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院111年度存字第2024號提存事件，聲請人所提存之新臺幣
4,000,000元整，准予返還。

聲請費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受
擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲
請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3
款前段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保
者準用之，並為同法第106條所規定。所謂訴訟終結，包括
執行程序終結；於假扣押執行事件，如供擔保之債權人已撤
回假扣押之執行，其撤回執行距其收受為執行名義之假扣押
裁定已逾30日，依強制執行法第132條第3項規定已不得再聲
請強制執行者，亦可認為訴訟終結。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前遵
鈞院111年度司裁全字第1480號民事裁定，為擔保假扣押，
曾提存新臺幣（下同）400萬元，並以鈞院111年度存字第73
9號提存事件提存在案；茲因聲請人已撤回假扣押執行之聲

01 請，該假扣押程序亦已終結，經聲請鈞院定期通知受擔保利
02 益人即相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請返還本件提存
03 物，並提出假扣押裁定、提存書、撤回狀、執行命令、執行
04 處函、民事庭函等件影本為證。

05 三、查聲請人上開主張，核與上開規定相符，應予准許。

06 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
07 事務官提出異議，並繳納異議費1,000元。

08 中 華 民 國 114 年 7 月 30 日

09 民事第六庭司法事務官 林明龍