

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司聲字第1441號

聲請人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

代理人 楊舒婷

相對人 劉皇錡（原名：劉坤讓）

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院一〇七年度存字第2489號提存事件聲請人所提存之中央政府建設公債一〇二年度甲類第八期登錄債票新臺幣壹佰柒拾萬元，准予返還。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

- 一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。又上開所謂「訴訟終結」，除本來意義即狹義的訴訟終結外，如其在假扣押或假處分後未提起本案訴訟者，宜從廣義解釋，原則上包括執行程序終結在內，如債權人已撤銷假扣押裁定並撤回假扣押執行之聲請，或其撤回假扣押執行之聲請且於其收受假扣押裁定後已逾30日，或已另經其他債權人聲請調卷執行完畢，則與此所謂之「訴訟終結」相當。
- 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人

01 前遵本院107年度司裁全字第1801號民事裁定，為擔保假扣  
02 押，曾提存面額新臺幣170萬元之中央政府建設公債，並以  
03 本院107年度存字第2489號提存事件提存在案；茲因聲請人  
04 已撤回假扣押執行之聲請，該假扣押程序亦已終結，經聲請  
05 本院定期通知受擔保利益人即相對人行使權利而其迄未行  
06 使，爰聲請返還本件提存物，並提出假扣押裁定、提存書、  
07 撤回假扣押聲請狀、執行處執行命令、民事庭函等件影本為  
08 證。

09 三、經本院依職權調閱本院107年度存字第2489號、107年度司執  
10 全字第734號及114年度司聲字第1109號事件卷宗，聲請人業  
11 已撤回對相對人之假扣押執行，且距聲請人收受假扣押裁定  
12 已逾30日，按諸上開說明，聲請人已不得再聲請執行，應認  
13 訴訟已終結。聲請人並已聲請本院定20日期間通知相對人行  
14 使權利而其迄未行使，亦有臺灣高雄地方法院函及本院民事  
15 紀錄科查詢表附卷可稽。從而，聲請人聲請返還本件提存  
16 物，經核於法尚無不合，應予准許。

17 四、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，向本院司法事務官  
18 提出異議，並繳納異議費新臺幣壹仟元。

19 中 華 民 國 114 年 11 月 21 日  
20 民事第七庭 司法事務官 林庭鈺