

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司聲字第1680號

聲 請 人 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

代 理 人 蔡玉虹

相 對 人 李軒宇

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院一一二年度存字第一六二四號提存事件聲請人所提存之中央政府建設公債一〇一年度乙類第一期中央登錄債券新臺幣肆拾萬元，准予返還。

聲請費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。所謂訴訟終結，包括執行程序終結；於假扣押執行事件，如供擔保之債權人已撤回假扣押之執行，其撤回執行距其收受為執行名義之假扣押裁定已逾30日，依強制執行法第132條第3項規定已不得再聲請強制執行者，亦可認為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前遵鈞院111年度司裁全字第465號民事裁定，為擔保假扣押，曾提存中央政府公債新臺幣400,000元，並以鈞院111年度存字第908號提存事件提存在案，嗣經變換提存物，現以鈞院112年度存字第1624號提存中央政府公債400,000元在案；茲因聲請人已撤回假扣押執行之聲請，該假扣押程序業已終結，並經聲請人聲請鈞院定21日期間通知受擔保利益人

01 即相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請返還本件提存物，
02 並提出假扣押裁定、提存書、本院執行命令及本院通知相對
03 人行使權利函等件影本為證。

04 三、經本院依職權調閱本院111年度存字第908號、112年度存字
05 第1624號、111年度司執全字第148號、111年度司裁全字第4
06 65及114年度司聲字第1006號事件卷宗，聲請人業已撤回對
07 相對人之假扣押執行，且詎聲請人收受假扣押裁定已逾30
08 日，按諸上開說明，聲請人已不得再聲請執行，應認訴訟已
09 終結。相對人迄均未對聲請人行使權利，亦有本院民事紀錄
10 科查詢表及臺灣士林地方法院函附卷可稽。從而，聲請人聲
11 請返還提存物，經核於法尚無不合，應予准許。

12 四、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法
13 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣壹仟元。

14 中 華 民 國 115 年 3 月 12 日

15 民事第七庭 司法事務官 林庭鈺