臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度聲字第68號

聲請人 黃易紅

相對人 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

代理人 馮麗姍

上列當事人間聲請停止停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行。有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第1項及第2項分別定有明文。揆其立法意旨，乃因強制執行貴在迅捷，除法律有特別規定外，不得擅自隨意停止執行，惟於強制執行法第18條第2項所定法定事由之繫屬，且須法院因必要情形或命當事人提出相當確實擔保後，例外得為停止執行之裁定。職是，倘非法律另有規定或執行債務人提起強制執行法第18條第2項列舉之聲請、訴訟或請求，法院即無由依聲請為停止強制執行之裁定。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人因清償債務事件，因執行扣押之餘額不敷自己及共同生活親屬所需。本件執行事件欲扣押的金額一旦確定執行，勢必影響自己及共同生活親屬基本生活所需。為此聲請人願與相對人進行債務協商，請准裁定本院114年度司執字第19011號強制執行事件，於聲請人提出異議後立即停止執行。

01 三、經查，本件聲請人雖聲請就本院114年度司執字第19011號執
02 行事件（下稱系爭執行事件）停止執行，然而，聲請人書狀
03 中記載「聲請人願與相對人進行債務協商，請准裁定本院
04 114年度司執字第19011號強制執行事件，於聲請人提出異議
05 後立即停止執行」等語，就系爭執行事件尚無從認為聲請人
06 有強制執行法第18條第2項所列舉之聲請、訴訟或請求，應
07 可確定。是揆諸前揭說明，聲請人本件聲請，核與強制執行
08 法第18條第2項所定之要件不合，應予駁回。

09 四、爰裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
11 民事第一庭 法官 范智達

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
14 納抗告費新臺幣1,500元。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
16 書記官 鄭玉佩