臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度補字第210號

原 告 曾耀德
訴訟代理人 邱敏維律師
廖經晟律師

上 一 人

複 代理人 黃郁元律師

被 告 吳依珮

訴訟代理人 賴文萍律師

上列當事人間請求返還借名登記物事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，繳納第一審裁判費新臺幣玖萬柒仟捌佰貳拾貳元，逾期即駁回原告之訴。

理 由

一、按原告起訴不合程式，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。又依同法第77條之1第1至3項及第77條之13規定，因財產權而起訴，應以訴訟標的金額，或由法院依職權調查證據所核定起訴時訴訟標的之交易價額，或原告就訴訟標的所有之利益，按其在不同級距之訴訟費用徵收標準計算及繳納裁判費，此為法定之必備程式。至所謂交易價額，應以客觀之市場交易價格為準，不動產如無實際交易價額，當事人復未能釋明市場交易價格，法院即得依職權參考客觀之市場交易價格資料為核定。準此，不動產實價登錄價格，乃一定期間內，於地政機關登錄之不動產交易價格，現行地政機關就不動產之交易價格既已採實價登錄制度，則鄰近不動產於一定期間內所登錄之交易價格，倘趨近或與客觀之市場交易價格相當，應可作為核定訴訟標的價額之基準

（最高法院107年度台抗字第261號、111年度台抗字第150號裁定要旨參照）。

二、本件原告主張兩造間就如附表所示之土地及其上建物（下合

01 稱系爭不動產)存有借名登記法律關係，起訴請求終止該借
02 名登記法律關係，並聲明：被告應將系爭不動產權利範圍2
03 分之1移轉登記予原告，乃因財產權而涉訟，惟未據繳納裁
04 判費。經查，依卷附土地及建物所有權狀所載系爭不動產相
05 關資料(見北司調字卷第17至19頁)，併參內政部不動產交
06 易實價查詢服務網公告之實價登錄資料(見補字卷第5至6
07 頁)，衡以系爭不動產建物部分之主要用途為住家用，主要
08 建材為鋼筋混凝土造，位於樓高五層建築之第四層，於民國
09 71年12月14日建築完成至113年11月18日起訴時之屋齡約41
10 年11月，總面積107.5平方公尺(計算式：層次面積84.65平
11 方公尺+附屬建物(陽台)面積10.36平方公尺+辛亥段四
12 小段1231建號共有部分面積12.49平方公尺【650.35平方公
13 尺×權利範圍192/10000=12.49平方公尺，小數點後二位數
14 以下四捨五入】=107.5平方公尺)，審酌一定期間內系爭
15 不動產所在地及其鄰近區域中，與該筆不動產建物相關條件
16 最為相近之門牌號碼大安區臥龍街151巷70弄5號3樓建物，
17 連同坐落臺北市○○區○○段○○段000地號土地(權利範
18 圍1104分之28)於113年12月5日之交易單價約每平方公尺新
19 臺幣(下同)18萬1,910元，堪可推估起訴時系爭不動產之
20 客觀市場交易價格為1,955萬5,325元(計算式：每平方公尺
21 交易單價約18萬1,910元×系爭不動產建物總面積107.5平方
22 公尺=1,955萬5,325元)，並得據為核定訴訟標的價額之基
23 準。是以原告訴請移轉登記系爭不動產權利範圍2分之1所得
24 受之利益為977萬7,663元(計算式：1,955萬5,325元×1/2=
25 977萬7,663元，元以下四捨五入)，即應憑此核定本件訴訟
26 標的價額為977萬7,663元，應徵第一審裁判費9萬7,822元。
27 茲限原告於本裁定送達後5日內如數向本院繳納，逾期未
28 繳，即駁回其訴。

29 三、依法裁定如主文。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

31 民事第七庭 法官 黃珮如

01 以上正本係照原本作成。

02 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後十日內向
03 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

05 書記官 黃俊霖

06 附表：

07

編號	種類	地號 / 建號 (門牌號碼)	權利範圍
1	土地	臺北市○○區○○段○○段000地號	1104分之31
2	建物	臺北市○○區○○段○○段0000○號 (門牌號碼臺北市○○區○○街000 巷00弄0號4樓)	全部