

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度護字第73號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 甲○○

相 對 人

即受安置人 A (姓名住所詳對照表)

法定代理人 B (姓名住所詳對照表)

上列當事人間請求延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A自民國一百一十四年六月二十二日起繼續安置於適當場所參個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人即受安置人A（民國000年0月0日生）係未滿18歲之少年。聲請人於111年9月20日接獲通報指稱，受安置人臉上有幾處瘀青，舌根底下有數條紅色血痕，受安置人表示上述傷勢為自己跌倒所致，後多次與受安置人核對，受安置人才坦言為受安置人之母同居人所致，受安置人之母在旁未有保護行動，評估受安置人對返家心生畏懼，且評估監護人保護功能有待提升，家人無人可保護受安置人，於111年9月20日15時予以緊急安置，並依法聲請繼續安置。考量受安置人因遭監護人受安置人之母及其同居人不當對待，致受安置人恐懼，已影響其生活穩定及身心狀況，且評估監護人親職功能有待提升，聲請人將持續評估監護人之照顧能力，或是否有其他適任之親屬可提供照顧，並提供相關協助，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請准予延長繼續安置受安置人於適當場所3個月等語。

01 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主  
02 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
03 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少  
04 年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭受  
05 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之  
06 行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難  
07 以有效保護；又緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之  
08 安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。  
09 繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，  
10 每次得聲請延長3個月。兒童及少年福利與權益保障法第56  
11 條第1項、第57條第2項分別定有明文。

12 三、經查，聲請人就其所主張之上揭事實，業據其提出新北市政府  
13 府兒童保護案件第十一次延長安置法庭報告書、新北市政府  
14 府兒童保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書、臺灣台北地方法  
15 院112年度護字第135號裁定等件為證，觀諸新北市政府兒童  
16 保護案件第十一次延長安置法庭報告書，報告書略以：114  
17 年4月27日安排受安置人之母接回探視，當天受安置人之母  
18 騎車來接受安置人兄弟，表示會一起吃飯後再帶他們去公園  
19 玩，後與受安置人兄弟核對，受安置人之母帶受安置人及手  
20 足到運動場，讓受安置人及手足自己打羽球，過程中受安置  
21 人之母有讓受安置人兄弟與外曾祖母及姨婆視訊，有簡單問  
22 候，受安置人表示受安置人之母在探視過程中幾乎都在滑手  
23 機，少與受安置人兄弟互動。處遇計畫：(一)受安置人部分：  
24 將持續提供保護安置之處遇，以穩定受安置人之生活照顧及  
25 身心適應，後續將視受安置人身心穩定狀況和意願，以及受  
26 安置人之母之親職功能，安排親子探視，藉由親子互動之觀  
27 察，評估受安置人之母親職及保護功能，並維繫親情。(二)親  
28 職評估及輔導：111年9月20日安置受安置人後，由本府社會  
29 局裁處受安置人及其同居人各16小時強制親職教育，111年1  
30 1月9日開始，受安置人之母已完成；受安置人之母同居人完  
31 成15小時尚餘1小時未完成，後續將持續進行個別諮商，持

01 續評估其親職能力及調整管教觀念。(三)追蹤本案獨立告訴司  
02 法進度：本案已由貴院判決，經查系統本案已上訴貴院合議  
03 庭承辦，目前沒有訂庭期。將持續追蹤司法進度，以維護受  
04 安置人司法權益，為完成上述處遇計畫，維護受安置人身心  
05 安全與權益，考量相關處遇計畫仍待執行，建請准予同意繼  
06 續延長安置等語。本院審酌上情，認受安置人有由聲請人予  
07 以繼續安置之必要，以保護受安置人，是聲請人請求延長繼  
08 續安置受安置人，為有理由，應予准許。

09 四、依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項、家事事件法  
10 第97條、非訟事件法第21條第1項前段，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 6 月 30 日  
12 家事第二庭 法官 謝伊婷

13 以上正本係照原本作成。

14 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

15 中 華 民 國 114 年 7 月 1 日  
16 書記官 杜白