臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度勞執字第42號

聲 請 人 謝欣怡

相 對 人 台灣睿牛科技有限公司

法定代理人 陳悅寧

上列當事人間聲請勞資爭議執行裁定事件，本院裁定如下：

主 文

民國一百一十四年二月十一日臺北市政府勞動局勞資爭議調解紀錄調解方案所載「……資方應於民國一百一十四年二月二十四日當日將和解金額給付予謝欣怡新臺幣參拾肆萬壹仟肆佰貳拾伍元……匯入勞方（謝欣怡等十九人）原薪資帳戶」之調解內容，准予強制執行。

聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：兩造間之勞資爭議事件，前由臺北市政府勞動局於民國114年2月11日進行調解，嗣雙方達成調解成立在案，約定相對人願就本案爭議款項即積欠113年11月工資、同年12月工資、資遣費、113年紅利獎金、特別休假應休未休折算工資、團保退費等項目共新臺幣（下同）34萬1,425元給付予聲請人，並於同年2月24日當日匯入聲請人原領薪資帳戶。詎相對人迄未依約給付，為此依勞資爭議處理法第59條第1項規定，聲請就34萬1,425元准予強制執行等語。

二、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費，勞資爭議處理法第59條第1項定有明文。

三、查聲請人主張兩造經勞資爭議調解成立如主文第1項所示調解內容，惟相對人迄未給付乙情，業據其提出勞資爭議調解

01 紀錄、中國信託銀行松山分行帳戶存摺封面暨存款交易明細
02 等件為證，且有本院查詢之公司基本登記資料、公司變更登
03 記表、公司章程、股東同意書等附卷可稽，則聲請人以相對
04 人未如期依上開調解內容履行伊義務，據以聲請裁定強制執
05 行，經核與首揭規定並無不合，應予准許。

06 四、依勞資爭議處理法第59條，非訟事件法第21條第2項、第24
07 條第1項，民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

09 勞 動 法 庭 法 官 黃 鈺 純

10 以上正本係照原本作成。

11 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
12 費新臺幣1,500元。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

14 書 記 官 李 心 怡