臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司他字第14號

被告 楊竣宇

上列被告與原告楊淑英間債務人異議之訴事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣壹拾肆萬肆仟元整，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。次按，訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項分別定有明文。

二、查本件係原告向被告提起債務人異議之訴訴訟，經本院以112年度救字第6209號裁定對原告准予訴訟救助。上開訴訟經

01 本院112年度重訴字第1215號判決「訴訟費用由被告負擔」
02 ，案已確定，合先敘明。

03 三、次查，原告起訴聲明請求：「(一)確認被告對原告借款契約書
04 上之連帶保證債權新臺幣（下同）500萬元不存在。(二)確認
05 被告對原告如附表所示之支票債權不存在」。因前開聲明第
06 1項與前開聲明第2項之訴訟標的，自經濟上觀之，其訴訟目
07 的並不一致，前開聲明第1項訴訟標的之價額，自應依民事
08 訴訟法第77條之2第1項前段規定，與前開聲明第2項訴訟標
09 的之價額合併計算之。復因前開聲明第2項之訴訟標的，非
10 對於親屬關係及身分上之權利有所主張，屬因財產權而起訴
11 ，其訴訟標的價額應以原告如獲勝訴判決所得受之客觀上利
12 益定之，即按支票之票面金額總額1,000萬元計算之。從而
13 ，本件訴訟訴訟標的之價額，核定為1,500萬元（計算式：
14 500萬元+1,000萬元=1,500萬元），應徵第一審裁判費14
15 萬4,000元，應即由被告向本院繳納，並應於本裁定確定之
16 翌日起，加給按法定利率即年息百分之五計算之利息。

17 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
18 事務官提出異議，並繳納異議費1,000元。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
20 民事第四庭 司法事務官 林政宏