

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度執事聲字第180號

異議人 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

上列異議人與相對人孫素卿間給清償債務強制執行事件，異議人對於民國113年11月26日本院民事執行處司法事務官所為113年度司執字第37146號裁定聲明異議，本院裁定如下：

主 文

異議駁回。

異議程序費用由異議人負擔。

理 由

一、按強制執行事件，由法官或司法事務官命書記官督同執達員辦理之；本法所規定由法官辦理之事項，除拘提、管收外，均得由司法事務官辦理之；當事人或利害關係人，對於執行法院強制執行之命令，或對於執行法官、書記官、執達員實施強制執行之方法，強制執行時應遵守之程序，或其他侵害利益之情事，得於強制執执行程序終結前，為聲請或聲明異議，強制執行法第3條、第12條及法院組織法第17條之2第1項第2款分別定有明文。次按司法事務官處理事件所為之處分，與法院所為者有同一之效力；當事人對於司法事務官處理事件所為之終局處分，得於處分送達後10日之不變期間內，以書狀向司法事務官提出異議；司法事務官認前項異議有理由時，應另為適當之處分，認異議為無理由者，應送請法院裁定之；法院認第1項之異議為有理由時，應為適當之裁定，認異議為無理由者，應以裁定駁回之，強制執行法第30條之1準用民事訴訟法第240條之3、第240條之4規定。

二、經查，本件異議人對於本院民事執行處司法事務官於民國11

01 3年11月26日所為113年度司執字第37146號民事裁定（下稱
02 原裁定）提出異議，原裁定於於同年12月2日送達異議人即
03 債權人，有送達證書在卷可稽（見司執卷第115頁），揆諸
04 前開說明，本件異議期間末日應為同年12月12日。惟異議人
05 遲至同年12月25日始具狀就此聲明異議，有聲明異議狀上本
06 院之收狀戳在卷可參，顯已逾10日之異議法定不變期間。是
07 本件異議人逾期聲明異議，於法不合，應予裁定駁回。

08 三、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第240條之4，裁定如
09 主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
11 民事第一庭 法 官 賴秋萍

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
14 費新臺幣1,500元。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
16 書記官 顏莉妹