## 臺灣臺北地方法院民事裁定

02 114年度家調字第66號

33 原 告 湯有光

04 0000000000000000

5 胡有明

宋叡

宋萱

08 共 同

01

06

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

訴訟代理人 黃仕翰律師

顏名澤律師

上列原告與被告胡有雄間請求分割遺產事件,本院裁定如下:

主文

原告應於本裁定送達後拾日內補繳新臺幣玖仟伍佰伍拾捌元,逾期未補繳即駁回其訴。

理由

一、按「因財產權而起訴,其訴訟標的之金額或價額在新臺幣十 萬元以下部分,徵收一千元,逾十萬元至一百萬元部分,每 萬元徵收一百元,逾一百萬元至一千萬元部分,每萬元徵收 九十元; 逾一千萬元至一億元部分, 每萬元徵收八十元, 逾 一億元至十億元部分,每萬元徵收七十元;逾十億元部分, 每萬元徵收六十元,其畸零之數不滿萬元者,以萬元計算, 本法應徵收之裁判費,各高等法院得因必要情形,擬定額 數,報請司法院核准後加徵之,但其加徵之額數,不得超過 原額數十分之五」;民事訴訟法第77條之13、第77條之27定 有明文。次按原告之訴,有起訴不合程式或不備其他要件 者,法院應以裁定駁回之,但其情形可以補正者,審判長應 定期間先命補正;民事訴訟法第249 條第1 項第6 款定有明 文。上開規定,依家事事件法第51條規定,於家事訴訟事件 亦有準用。又司法院所屬高等法院依民事訴訟法第77條之27 規定,於113年12月30日發布「臺灣高等法院(福建高等法 院金門分院) 民事訴訟與非訟事件及強制執行費用提高徵收

額數標準」修正條文,上開標準第2條第1項規定:「因財產 01 權而起訴,其訴訟標的金額或價額在新臺幣十萬元以下部 02 分,裁判費依民事訴訟法第七十七條之十三原定額數,加徵 十分之五;逾十萬元至一千萬元部分,加徵十分之三;逾一 04 千萬元部分,加徵十分之一。」第3條第1項規定:「因財產 權而起訴之事件,向第二審或第三審法院上訴,其訴訟標的 金額或價額在新臺幣十萬元以下部分,裁判費依民事訴訟法 07 第七十七條之十六第一項原定額數,加徵十分之五;逾十萬 元至一千萬元部分,加徵十分之三;逾一千萬元部分,加徵 十分之一。」113年12月30日發布「臺灣高等法院(福建高 10 等法院金門分院) 民事訴訟與非訟事件及強制執行費用提高 11 徵收額數標準」修正條文,上開標準第2條第1項規定:「因 12 財產權而起訴,其訴訟標的金額或價額在新臺幣十萬元以下 13 部分,裁判費依民事訴訟法第七十七條之十三原定額數,加 14 徵十分之五;逾十萬元至一千萬元部分,加徵十分之三;逾 15 一千萬元部分,加徵十分之一。」第3條第1項規定:「因財 16 產權而起訴之事件,向第二審或第三審法院上訴,其訴訟標 17 的金額或價額在新臺幣十萬元以下部分,裁判費依民事訴訟 18 法第七十七條之十六第一項原定額數,加徵十分之五;逾十 19 萬元至一千萬元部分,加徵十分之三;逾一千萬元部分,加 徵十分之一。」 21

二、經查,原告係因財產權而起訴,訴訟標的價額為5,002,598 元(計算式:6,670,130元×3/4,四捨五入至整位數),應 徵收裁判費60,117元;扣除原告業已繳納50,559元,尚應繳 納9,558元。據此,原告應繳納上開費用而未據繳納,爰依 家事事件法第51條準用民事訴訟法第249條第1項,命原告 於本裁定送達後10日內補繳上開費用,逾期未補繳即駁回其 訴。

22

23

24

25

26

27

28

29 三、依家事事件法第51條、民事訴訟法第249 條第1 項,裁定如 30 主文。

31 中華 民國 114 年 1 月 22 日

- 02 以上正本係照原本作成。
- 03 本裁定關於核定訴訟標的價額部分,得於本裁定送達後10日內抗
- 04 告;命補繳裁判費部分不得抗告。
- 05 中華 民 國 114 年 1 月 22 日
- 06 書記官 黄郁暐