臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度補字第432號

原告 高明輝

被告 萬榮行銷股份有限公司

法定代理人 呂豫文

上列當事人間債務人異議之訴等事件，本院裁定如下：

主 文

本件訴訟標的價額核定為新臺幣捌萬伍仟參佰壹拾肆元。

原告應於本裁定送達後三日內，補繳第一審裁判費新臺幣壹仟伍佰元，逾期未繳，即駁回其訴。

理 由

一、按因財產權而起訴，應以訴訟標的之金額或價額，依法定訴訟費用徵收標準計算及繳納裁判費，此為民事訴訟法第77條之13所明定起訴之必備程式。又訴訟標的之價額，由法院核定，並以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額；原告之訴，起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第2項、第249條第1項第6款分別定有明文。再債務人異議之訴之訴訟標的為債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所得受之利益額為準（最高法院108年度台抗字第586號裁定要旨參照）。

二、經查，被告前執臺灣澎湖地方法院111年度司執字第4994號債權憑證（下稱系爭債憑證）為執行名義，聲請就原告對第三人富邦人壽保險股份有限公司、遠雄人壽保險事業股份有限公司、保誠人壽保險股份有限公司之保單價值解約金等債

01 權為強制執行，經本院民事執行處以113年度司執字第
02 271041號強制執行事件（下稱系爭執行事件）受理。查原告
03 於民國114年2月10日提起本件債務人異議之訴，訴之聲明
04 為：1.確認被告對於臺灣基隆地方法院107年度基小字第
05 1021號民事判決（下稱系爭判決）所認被告對原告不存在。
06 2.本院民事執行處系爭執行事件強制執行程序應予撤銷。3.
07 被告不得執系爭判決暨確定證明書為執行名義對原告為強制
08 執行。核原告前開聲明間雖屬不同訴訟標的，惟均在排除系
09 爭執行名義所載被告對原告之借款債權，並阻卻系爭執行事
10 件之強制執行程序，足見該數項標的之經濟目的同一，依民
11 事訴訟法第77條之2第1項但書規定，應依其中價額最高者定
12 之。本院審酌被告係聲請原告對第三人處之保單價值解約金
13 等債權為強制執行，經第三人保險公司陳報現有保單價值準
14 備金共新臺幣（下同）209,300元（富邦人壽118,124+保誠
15 人壽91,176+遠雄人壽0=209,300元），業經本院調取系爭
16 執行事件卷查明。而被告聲請系爭執行事件之債權本金及計
17 算至本件起訴前一日之利息，如附表所示僅85,314元，依首
18 揭說明，本件訴訟標的價額，應以原告排除強制執行所得利
19 益即85,314元核定，應徵收第一審裁判費為1,500元。茲依
20 民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送
21 達後3日內如數補繳，逾期未繳，即駁回原告之訴。

22 三、另請原告確認起訴狀中訴之聲明第一、三項所載關於「台灣
23 基隆地方法院107年度基小字第1021號民事判決」等文字，
24 是否為誤載？如是，應為三日內併具狀更正(須附繕本)。

25 四、爰裁定如主文。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

27 民事第一庭 法 官 潘英芳

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
30 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補
31 繳裁判費部分，不得抗告。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
02 書記官 李文友

03 附表：
04

編號	類別	計算本金	起算日	終止日	利息	給付總額
1	本金	18,303元				18,303元
2	利息	18,303元	93年3月23日	104年8月31日	19.61 64%	41,083元
3	利息	18,303元	104年9月1日	114年2月9日	15%	25,928元
小計						85,314元