臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度補字第89號

原告 劉正水

上列原告與被告張元泰同地址之總幹事間請求為一定行為事件，
本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起5日內，補正如附表所示之事項，逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。次按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人、訴訟標的及其原因事實，及應受判決事項之聲明等事項，提出於法院為之；書狀不合程式或有其他欠缺者，審判長應定期間命其補正；原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，此觀民事訴訟法第244條第1項、第121條第1項、第249條第1項第6款自明。

二、查原告雖具狀提起本件訴訟，除未繳納裁判費外，遍觀起訴狀，未列載訴之聲明內容（即原告請求法院應為如何之判決，如被告應對原告為何種之給付、行為或不行為等），亦無具體說明訴訟標的及其原因事實（即足以支持訴之聲明之事實及理由）。又原告雖於被告欄列載「張元泰同地址之總幹事」，然未記載其他有關被告之資訊及送達處所，尚無從特定被告為何人，足見原告所提起訴狀不合程式。茲命原告於本裁定送達翌日起5日內，逕向本院如附表所示事項，如逾期不補正，即駁回其訴。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

民事第六庭 審判長法官 林瑋桓

法 官 石珉千

法官 余沛潔

01
02 以上正本係照原本作成。

03 本裁定不得抗告。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

05 書記官 李云馨

06 附表：

07

編號	應補正之事項
(一)	本件被告之住居所及其他足以特定為何人之資料。
(二)	應受判決事項之聲明（訴之聲明）。
(三)	本件主張之請求權基礎即訴訟標的及其原因事實。
(四)	按民事訴訟法第77條之13所定費率繳納第一審裁判費。