臺灣臺北地方法院民事判決

114年度訴字第1255號

原告 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 陳正欽
彭若鈞律師

被告 王永煌

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國114年3月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆拾伍萬捌仟捌佰零壹元，及如附表所示之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、原告主張被告與訴外人花旗（台灣）商業銀行股份有限公司（下稱花旗銀行）間簽立信用卡契約，而依照該約定條款第29條約定，就該等契約所涉訴訟，以臺灣臺北地方法院為第一審管轄法院（見本院卷第19頁），故本院就本件自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

三、原告起訴主張：被告於民國103年6月12日向花旗銀行申辦信用卡使用，至特約商店記帳消費，並約定如未付清當期最低應繳金額，依核定利率為循環利息，並賠償違約金新臺幣（下同）1,200元（第一個月300元、第二個月400元、第三

01 個月500元，連續收取3期為限)。迄今積欠款項已達45萬8,
02 801元(含本金41萬3,472元、利息及費用)，花旗銀行已將
03 前開信用卡業務分割予伊，爰依信用卡契約之法律關係，提
04 起本件訴訟，請求被告如數給付等語，並聲明：如主文第1
05 項所示。

06 四、被告則未於言詞辯論期日到場，未提出其他書狀作何聲明或
07 陳述。

08 五、經查，原告主張之上開事實，業據提出金融監督管理委員會
09 函文、信用卡申請書、約定條款、信用卡帳單、帳務系統畫
10 面等件為憑(見本院卷第13頁至第29頁)，本院依調查證據
11 之結果及斟酌全辯論意旨，自堪信為真實。從而，原告依兩
12 造間信用卡契約之法律關係，請求被告清償如主文第1項所
13 示之金額及利息，為有理由，應予准許。

14 六、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第78條，判決
15 如主文。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
17 民事第一庭 法官 劉育琳

18 以上正本係照原本作成。

19 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
20 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
22 書記官 林霈恩

23 附表：

24

編 號	計息本金 (新臺幣)	週年利率	利息請求期間
1	41萬3,472元	15%	自113年4月11日起至清償日止