臺灣臺北地方法院民事判決

114年度訴字第45號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 呂志仁

被告 船東水產股份有限公司

兼法定代理

人 李明學

上列當事人間清償借款事件，本院於民國114年3月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣2,439,015元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

壹、程序事項

一、本件依兩造間授信契約書第19條約定，合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第19頁），本院就本件訴訟有管轄權，合先敘明。

二、被告均經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列之情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告主張略以：被告船東水產股份有限公司（下稱船東公司）於民國109年7月9日，邀被告李明學為連帶保證人，向原告借款新台幣（下同）1,600,000元、400,000元、

800,000元及200,000元，4筆合計金額為3,000,000元，目前4筆現放餘額合計2,439,015元，其4筆借款之到期日及利息、違約金之計付詳如附表所示，依據授信契約書共通條款利息、手續費及違約金之計付約定，遲延給付本金或利息時，除按上開利率計息外，其逾期在6個月以內部分，另按上開利率10%計付違約金，逾期超過6個月部分，另按上開利率20%計付違約金。詎被告船東公司僅繳納部份本息至113年3月9日即未履約，依據授信約定書第6條第(1)款，借款債務視為全部到期，截至目前為止，共積欠2,439,015元及利息、違約金。又被告李明學為前開借款之連帶保證人，依約應負連帶清償責任，爰依消費借貸、連帶保證之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

二、被告均經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、經查，原告主張上開事實，業據其提出與所述相符之授信契約書、授信動撥申請書兼借款憑證、放款戶帳號資料查詢單、存款利率等件為證，核屬相符，堪信為真實。從而，原告依消費借貸、連帶保證之法律關係，請求被告連帶給付如主文第1項所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予准許。

四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

中華民國 114 年 3 月 20 日

民事第一庭 法官 陳雅瑩

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 114 年 3 月 20 日

書記官 陳薇晴

附表

單位：新臺幣元

編號	原借款金額	債權本金	借款起訖日	利息		違約金	
				起訖日	利率	起訖日	違約

(續上頁)

01

		(即請求 金額)					金率
1	1,800,000	1,463,414	自109年7月9日起至116年7月9日止	自113年3月9日起至清償日止	按中華郵政二年期浮動利率加碼年率	自113年4月10日起至清償日止	凡逾期在六個月以內者，按前項約定利率之10%計付，逾期超過六個月者，按前項約定利率之20%計付。
2	200,000	162,599	自109年7月9日起至116年7月9日止	自113年3月9日起至清償日止	2.355%機動計付(目前合計為年率	自113年4月10日起至清償日止	
3	800,000	650,403	自109年7月9日起至116年7月9日止	自113年3月9日起至清償日止	4.075%)	自113年4月10日起至清償日止	
4	200,000	162,599	自109年7月9日起至116年7月9日止	自113年3月9日起至清償日止		自113年4月10日起至清償日止	
合計	3,000,000	本金2,439,015元					