臺灣臺北地方法院民事判決

02 114年度訴字第88號

- 03 原 告 國泰世華商業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 郭明鑑
- 06 訴訟代理人 廖士驊
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 被 告 徐楚容
- 10 0000000000000000
- 11 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國114年3月6日言詞
- 12 辯論終結,判決如下:
- 13 主 文
- 14 一、被告應給付原告新臺幣四十四萬三千五百八十二元,及自民 15 國一一三年九月三日起至清償日止,按週年利率百分之十四 16 點五三計算之利息,暨自民國一一三年九月十二日起至清償 17 日止,其逾期在六個月以內部分,按前述利率百分之十,逾 期超過六個月至九個月以內部分,按前述利率百分之二十, 19 計算之違約金。
- 20 二、被告應給付原告新臺幣九萬七千九百六十五元,及自民國一 21 一三年八月十三日起至清償日止,按週年利率百分之十四點 22 九六計算之利息,暨自民國一一三年九月十四日起至清償日 止,其逾期在六個月以內部分,按前述利率百分之十,逾期 超過六個月至九個月以內部分,按前述利率百分之二十,計 算之違約金。
- 26 三、訴訟費用由被告負擔。
- 27 四、本判決於原告以新臺幣十九萬元為被告供擔保後,得假執 28 行。但被告如以新臺幣五十六萬九千一百二十七元為原告預 29 供擔保,得免為假執行。
- 事實及理由
- 31 壹、程序部分:

- 01 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律 關係而生之訴訟為限。前項合意,應以文書證之,民事訴訟 法第24條定有明文。經查:兩造約定以本院為第一審管轄法 院,有原告提出之貸款契約書(消費借款專用借據)第10條 及個人借貸綜合約定書第6章第9條在卷可稽(分見本院卷第 12頁、19頁、22頁、35頁),是本院就本件訴訟應有管轄 權。
 - 二、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法 第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而 為判決。
 - 貳、實體部分:

- 一、原告起訴主張:

 - □被告另於113年5月13日經由電子授權驗證(IP資訊: 1.174.92.75),並於同日向原告借得10萬元,約定借款期間自113年5月13日起至120年5月13日止,依年金法平均攤還本息,依貸款契約書第3條約定,利息按原告公告定儲利率指數(月變動)加碼週年利率13.22%計算,起訴時為14.96%

(計算式:1.74%+13.22%=14.96%),依個人借貸綜合約定書第5章第2條約定,如遲延還本或付息,除應按上開利率計付遲延利息外,逾期6個月以內,按上開利率10%計付違約金,逾期超過6個月部分,按上開利率20%計付違約金,每次違約狀態最高連續收取期數為9期。詎被告未依約繳納本息,依個人借貸綜合約定書第5章第1條約定,借款應視為全部到期,被告固於113年8月13日還款1927元,經依序沖償113年7月13日至113年8月12日之利息及本金後,迄今尚欠本金9萬7965元、利息及違約金未清償。

- (三)爰依兩造間貸款契約書及消費借貸之法律關係提起本件訴訟,並聲明:如主文第1項至第2項所示。
- 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出任何書狀作何聲明或 陳述。
 - 三、經查,本件原告主張之上開事實,業據其提出貸款契約書 (消費借款專用借據)、個人借貸綜合約定書、國泰世華銀 行對帳單、查詢帳戶主檔資料、查詢還款明細、撥款通知書 及國泰世華銀行放款利率查詢表等為證(見本院卷第11-65 頁),核與其所述相符,堪信原告之主張為真實。從而,原 告依兩造間貸款契約書及消費借貸之法律關係,請求被告給 付如主文第1項、第2項所示之本金、利息及違約金,均為有 理由,應予准許。
 - 四、原告陳明願供擔保聲請宣告假執行,核無不合,爰酌定相當 擔保金額,予以准許,並依同法第392條第2項規定,依職權 酌定相當之擔保金額,宣告被告為原告預供擔保後,得免為 假執行。
- 26 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。
- 27 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日 28 民事第五庭 法 官 何佳蓉
- 29 以上正本係照原本作成。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

30 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 31 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
 01
 中華
 民國
 114
 年3
 月20
 日

 02
 書記官
 楊淯琳