臺灣臺北地方法院民事判決

02 114年度訴字第940號

- 03 原 告 華南商業銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 黄俊智
- 06 訴訟代理人 余展彰
- 07 被 告 何三陽即漁悅小吃店
- 08
- 09
- 10 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國114年3月18日言詞
- 11 辯論終結,判決如下:
- 12 主 文
- 13 被告應給付原告新臺幣捌拾柒萬壹仟伍佰參拾元,及如附表所示
- 14 之利息、違約金。
- 15 訴訟費用由被告負擔。
- 16 事實及理由
- 17 壹、程序方面:
- 18 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院,但以關於由一定法律 19 關係而生之訴訟者為限;前項合意,應以文書證之,民事訴 20 訟法第24條定有明文。本件依兩造簽訂之授信契約書授信共 通條款第19條約定,合意以本院為第一審管轄法院(見本院 卷第27頁),故本院自有管轄權,合先敘明。
- 二、次按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張 或減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第25
 5條第1項第3款定有明文。本件原告起訴時,原請求按月依 中華郵政2年期定期儲金機動利率計付利息(目前利率1.7
 2%),嗣利率調整時隨同調整(見本院卷第9頁),嗣於民 國114年3月12日具狀減縮為如主文所示,依前開規定,應予 准許。
- 30 三、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法 第386條所列各款事由,爰依原告之聲請,由其一造辯論而

01 為判決。

02

25

- 貳、實體方面:
- 一、原告起訴主張:被告於民國113年1月間,向原告借款新臺幣 (下同)100萬元,約定借款期間5年,利息按中華郵政2年 04 期定儲利率指數機動計算,自借款日起於每月25日按月攤還 本息,逾期還本或付息時,除依約定利率計付遲延利息外, 逾期在6個月以內者,按約定利率10%,逾期超過6個月部 07 分,按約定利率20%加付違約金,如有任何一宗債務不依約 清償本金,即喪失期限利益,視為全部到期。詎被告嗣未依 09 約還款,債務依約視為全部到期,迄至113年9月25日止,尚 10 積欠原告本金87萬1,530元及如附表所示利息、違約金未 11 償,爰依消費借貸法律關係提起本訴,請求被告負清償責 12 任, 並聲明: 如主文第一項所示。 13
- 14 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀為何聲明或陳 15 述。
- 三、經查,原告主張之上開事實,業據提出授信約定書、授信動 16 撥申請書兼借款憑證、增補契約暨申請書、郵政儲金利率表 17 及等件影本為證(見本院卷第19至47頁),核屬相符。而被 18 告已於相當時期受合法之通知,未於言詞辯論期日到場,復 19 未提出任何書狀爭執供本院斟酌,依民事訴訟法第280條第3 20 項準用同條第1項規定視同自認。本院審酌上開證物,堪信 21 原告主張之事實為真正。從而,原告依消費借貸之法律關 係,請求被告給付如主文第一項所示之金額、利息及違約 23 金,為有理由,應予准許。 24
 - 四、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。
- 26 五、據上論結,本件原告之訴為有理由,依民事訴訟法第385 條 27 第1項前段、第78條、第87條第1項,判決如主文。
- 28 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 29 民事第七庭 法 官 朱漢寶
- 30 以上正本係照原本作成。
- 31 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如

01 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

2 中華民國 114 年 3 月 28 日

書記官 林科達

04 附表:

| 編號 | 請求金額 | 借款日及到期日 | 利息計算期間 | 利率年息 | 違約金計算期間及利率(民國) | |
|----|----------|-------------|------------|------|----------------|------------|
| | (新臺幣) | (民國) | (民國) | (%) | 逾期6個月以內按 | 逾期6個月以上按 |
| | | | | | 原利率10% | 原利率20% |
| 1 | 871,530元 | 113年1月25日起至 | 自113年9月25日 | 1.72 | 自113年10月25日 | 自114年4月25日 |
| | | 118年1月25日 | 起至清償日止 | | 起至114年4月24日 | 起至清償日止 |
| | | | | | 止 | |
| 合計 | 871,530元 | | | | | |
| | | | | | | |