臺灣臺北地方法院民事判決

114年度訴字第999號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 蘇志成

被告 彭照方

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年3月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣1,551,668元，及自民國113年10月26日起至清償日止，按週年利率7.33%計算之利息，並自民國113年11月27日起至清償日止，其逾期在6個月以內部分，按上開利率10%，逾期超過6個月至9個月部分，按上開利率20%計算之違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第1項於原告以新台幣518,000元為被告供擔保後，得假執行；但被告如以新台幣1,551,668元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件依兩造間貸款契約書（消費借款專用借據）約定條款第10條之約定，兩造合意以本院為第一審管轄法院，故原告向本院提起本件訴訟，核與首揭規定，尚無不合，本院就本件訴訟自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而

01 為判決。

02 貳、實體部分：

03 一、原告主張：被告於民國113年2月26日經由電子授權驗證（IP
04 資訊：203.204.159.124）向原告借款新台幣（下同）175萬
05 元，借款撥入被告指定帳戶（兆豐國際商業銀行五福分行，
06 帳號：00000000000），約定借款期限至118年2月26日止，
07 利息依原告公告定儲利率指數（季變動）加碼年利率5.59%
08 浮動計息，並以1個月為1期，以借款之實際貸款日當日之相
09 對應日為分期清償日，採年金法計算平均攤付本息，遲延還
10 本或付息時，除依該筆借款原約定利率計付遲延期間之遲延
11 利息外，逾期在6個月以內者，按原約定利率之10%，逾期超
12 過6個月部分，按原借款利率之20%計付違約金，每次違約狀
13 態最高連續收取期數為9期，如被告對原告任何一宗債務不
14 依約清償本金時，即喪失期限利益，其債務視為全部到期。
15 詎被告嗣未依約清償，其上開所有債務均喪失期限利益，視
16 為全部到期，被告尚欠1,551,668元，及自113年10月26日起
17 至清償日止，按週年利率7.33%計算之利息，並自113年11月
18 27日起至清償日止，其逾期在6個月以內部分，按上開利率
19 10%，逾期超過6個月至9個月部分，按上開利率20%計算之違
20 約金未償。為此，爰依消費借貸之法律關係提起本訴等語。
21 並聲明：被告應給付原告1,551,668元，及自113年10月26日
22 起至清償日止，按週年利率7.33%計算之利息，並自113年11
23 月27日起至清償日止，其逾期在6個月以內部分，按上開利
24 率10%，逾期超過6個月至9個月部分，按上開利率20%計算之
25 違約金。願供擔保請准宣告假執行。

26 二、原告主張之事實，業據其提出貸款契約書（消費借款專用借
27 據）、個人借貸綜合約定書、匯出匯款憑證（客戶收執
28 聯）、查詢帳戶主檔資料1、查詢還款明細、查詢本金異動
29 明細、放款利率查詢表、國泰世華線上申辦信用卡專用申請
30 書、被告身分證影本、被告新台幣存款存摺封面暨內頁、原
31 告匯出匯款憑證（客戶收執聯）暨繳款收據為證，核屬相

01 符。又被告已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日
02 不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3
03 項之規定，應視同自認，堪認原告之主張為真實。

04 三、從而，原告依消費借貸之法律關係請求被告給付如主文第1
05 項所示之金額，為有理由，應予准許。

06 四、原告陳明願供擔保，請求宣告假執行，核無不合，爰酌定相
07 當擔保金額，准予宣告假執行，並依職權宣告被告預供擔保
08 後得免為假執行。

09 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

11 民事第二庭 法官 林欣苑

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
14 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

16 書記官 林思辰