臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度重訴字第135號

原告 泰山企業股份有限公司

法定代理人 劉偉龍

訴訟代理人 黃明展律師

劉兆珮律師

被告 詹景超

訴訟代理人 陳介安律師

上列當事人間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送智慧財產及商業法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。商業事件審理法第2條第1項規定：「本法所稱商業法院，指智慧財產及商業法院；所稱商業事件，分為商業訴訟事件及商業非訟事件，由商業法院之商業法庭處理之」，商業事件審理法第2條第2項第1款、第5項規定：「商業訴訟事件指下列各款事件：一、公司負責人因執行業務，與公司所生民事上權利義務之爭議，其訴訟之金額或價額在新臺幣（下同）1億元以上者」、「第二項所定數額，司法院得因情勢需要，以命令調整之」。司法院依上開規定已於民國111年5月17日以命令將商業事件審理法第2條第2項第1款所定數額調整為3,000萬元以上，並即日生效。

二、原告起訴主張被告前於111年1月19日至112年5月30日擔任原告董事長，竟違反公司法第23條第1項之忠實義務

（Fiduciary Duty），無視原告公司內部稽核，私自與天熹娛樂事業股份有限公司（下稱天熹公司）商訂由天熹公司經濟藝人陳柏均代言「企業形象贊助暨代言合作合約」（下稱系爭合約），主動指示追加行銷廣告費用新臺幣（下同）

01 6,300萬元，並將其中3,500萬元之金額聘請陳柏均擔任冰鎮
02 系列產品代言人，顯然無法達到契約目的、費用支出效益，
03 造成原告3,500萬元之損害，爰依民法第23條第1項、民法第
04 544條及民法第277條第2項，請求被告應給付原告3,500萬元
05 等語。經查，本件係公司負責人即被告因執行業務，與原告
06 所生民事上權利義務之爭議，且其訴訟標的金額在3,000萬
07 元以上，依前揭規定及司法院命令，核屬上開規定所指之商
08 業訴訟事件，應由智慧財產及商業法院管轄，爰依職權裁定
09 將本件移送智慧財產及商業法院。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
12 民事第七庭 審判長法官 姜悌文

13 法官 熊志強

14 法官 黃靖崑

15 以上正本係照原本作成。

16 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
17 費新臺幣1,500元。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
19 書記官 林芯瑜