臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司他字第461號

原　　告　楊明祥

　　莊千儀

　　陳星宇

　　邱威明

　　李榮絃

　　張珈瑄

　　祝子恩

　　蕭淑雲

　　吳天富

　　劉漢鈞

　　林柏廷

　　蔡文耀

　　林翰赫

被　　告　邁覓康餐飲事業有限公司

法定代理人　夢威國際股份有限公司

　　田立爵

上列當事人間請求給付資遣費等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主　文

被告應向本院繳納如附表即本院114年度勞補字第412號裁定如附表所示「原應徵收第一審裁判費」與「應暫先徵收第一審裁判費」欄所示差額之裁判費，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費2/3，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費2/3，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足參。

二、查本件兩造間請求給付資遣費等事件，原告向本院提起訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費2/3。上開訴訟經本院115年度勞訴字第12號判決原告勝訴確定，並諭知訴訟費用由被告負擔。

三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核，本件原告第一審請求金額及徵收之裁判費如附表所示，暫應向聲請人徵收之裁判費亦如附表所示，已由聲請人繳納，其間差額則應由相對人向本院補繳，並應依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定確定翌日起至清償日止，按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法

事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

民事第一庭　　司法事務官 張軒豪