

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司拍字第138號

聲 請 人 板信商業銀行股份有限公司

法定代理人 謝娟娟

非訟代理人 王浩

相 對 人 于巧吟

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。上開規定於最高限額抵押權亦準用之，民法第873條、第881條之17分別定有明文。次按聲請拍賣抵押物係屬非訟事件，於最高限額抵押，法院須就抵押權人提出之文件為形式上審查，如認其有抵押權登記擔保範圍之債權存在，且債權已屆清償期而未受清償，即應為准許拍賣抵押物之裁定，至於債務人或抵押人否認各該文件為真正，對抵押債權之存否有所爭執，則應另循訴訟途徑解決，此有最高法院93年度台抗字第905號、94年度台抗字第631號裁定可資參照。

二、聲請意旨略以：相對人於民國108年1月30日以附表所示不動產，為擔保其對聲請人現在(包含過去所負現在尚未清償)及將來所負債務之清償，設定新臺幣(下同)1440萬元之最高限額抵押權予聲請人，經登記在案。嗣相對人於108年2月1日向聲請人借款1200萬元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎相對人自115年2月1日起即未依約履行，依約應清償全部積欠債務，計尚欠本金8,76萬8,532元及利息、違約金未獲清償，為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

01 三、經查聲請人上開主張，業據其提出抵押權設定契約書、其他
02 約定事項、他項權利證明書、個人借款契約書、撥款申請
03 書、催告函即郵件執據及歸戶查詢單等件影本、土地及建物
04 登記謄本為證。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認
05 其債權存在並已屆清償期而未受清償。本院依聲請人所提證
06 據為形式上審查，可認相對人之債權存在並已屆清償期而未
07 受清償。又經本院通知相對人就本件陳述意見，相對人雖抗
08 辯：其與聲請人確認，聲請人表示相對人依約持續正常繳款
09 即可等語，然縱其所言係屬實，惟此屬實體事項之爭執，尚
10 非本件拍賣抵押物事件之非訟程序所得審理，依上說明，應
11 另循訴訟途徑以謀解決，且如聲請人逾實體法上得請求之金
12 額而聲請執行時，相對人亦得提起異議之訴加以救濟，併此
13 敘明。

14 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第78
15 條裁定如主文。

16 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
17 並繳納抗告費1,500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一
18 併檢附相對人收受本裁定之送達證書影本或裁定確定證明
19 書，提出於民事執行處。

20 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
21 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
22 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
23 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
24 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。關係人如就聲
25 請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執之。

26 中 華 民 國 115 年 8 月 3 日

27 民事第四庭 司法事務官 王詩茜