

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司拍字第160號

聲請人 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代理人 陳正欽

相對人 許秋霞

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣肆仟伍佰元由相對人負擔。

理由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，上開規定於最高限額抵押權亦準用之，民法第873條、第881條之17分別定有明文。次按，聲請人依企業併購法等規定，向金融監督管理委員會申請受讓花旗（台灣）商業銀行股份有限公司（下稱花旗銀行）之營業部及44家分行，有金融監督管理委員會民國111年12月22日金管銀外字第11101491841號函在卷可稽，就花旗銀行讓與聲請人部分之權利義務關係，自應由聲請人概括承受。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國110年7月2日以其所有如附表所示之不動產，為擔保其對聲請人現在（包括過去所負現在尚未清償）及將來所負之債務之清償，設定新臺幣（下同）18,000,000元之第一順位最高限額抵押權予花旗銀行，經登記在案；復於112年8月30日以法人分割為登記原因設定上開最高限額抵押權予聲請人。嗣相對人於110年6月30日向聲請人借款15,000,000元，約定分期攤還，如未依約履行，

01 全部債務視為到期。詎相對人未依約履行，依約應清償全部
02 積欠債務本金14,965,685元及約定利息違約金，為此聲請拍
03 賣抵押物以資受償等語。

04 三、經查聲請人上開主張，業據其提出金融監督管理委員會函、
05 抵押權設定契約書及其他約定事項、他項權利證明書、房屋
06 抵押貸款約定書、放款餘額明細、存證信函及掛號回執（以
07 上均為影本）、土地及建物登記謄本等件為證。又經本院發
08 函通知相對人就本件聲請陳述意見，其迄未表示意見，應認
09 聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍賣如附表
10 所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

11 四、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第78條，裁定如主
12 文。

13 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
14 並繳納抗告費新臺幣1,500元。如持本裁定聲請強制執行
15 時，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書
16 影本提出於民事執行處。

17 六、關係人就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執
18 之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本
19 裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之
20 訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項
21 準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

22 中 華 民 國 115 年 6 月 15 日

23 民事第三庭 司法事務官 萬蓓娣