

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司聲字第584號

聲 請 人 郭宇軒

相 對 人 儲國衡

儲開軒

沈于揚

陳政傑

曹瑄芷

翁澄宏

林志隆

陳世昌

林素真

賴建川

曾義勝

朱虹曇

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

01 相對人儲開軒、儲國衡、沈于揚、陳政傑、曹瑄芷、翁澄宏、林  
02 志隆、陳世昌、林素真、賴建川、曾義勝應連帶給付聲請人之訴  
03 訟費用額確定為新臺幣肆萬參仟伍佰零參元，及自本裁定確定之  
04 翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

05 理 由

06 一、聲請人（即原告）與相對人（即被告）間請求侵權行為損害  
07 賠償事件，經本院114年度金字第204號（下稱第一審）判  
08 決，並諭知「訴訟費用由被告儲開軒、儲國衡、沈于揚、陳  
09 政傑、曹瑄芷、翁澄宏、林志隆、陳世昌、林素真、賴建  
10 川、曾義勝連帶負擔。」，全案業已確定，有確定證明書在  
11 卷可稽；是以，被告即相對人儲開軒、儲國衡、沈于揚、陳  
12 政傑、曹瑄芷、翁澄宏、林志隆、陳世昌、林素真、賴建  
13 川、曾義勝應連帶負擔第一審訴訟費用，合先敘明。

14 二、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法  
15 院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之；依第1項  
16 確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利  
17 率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項及第3項分別定有明  
18 文。而所謂訴訟費用，包括裁判費、同法第77條之23至第77  
19 條之25所定之費用，即訴訟文書之影印費、攝影費、抄錄  
20 費、翻譯費、證人及鑑定人日旅費，及其他進行訴訟之必要  
21 費用，其餘費用即非訴訟費用。

22 三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核結果，查原告即聲請人  
23 於本件訴訟程序中支出第一審裁判費新臺幣（下同）43,503  
24 元（業經本院裁定114年度金字第204號核定，併參第一審卷  
25 第5頁自行收款項收據1紙），依本院上開判決關於訴訟費用  
26 負擔之諭知，訴訟費用43,503元由被告即相對人儲開軒、儲  
27 國衡、沈于揚、陳政傑、曹瑄芷、翁澄宏、林志隆、陳世  
28 昌、林素真、賴建川、曾義勝連帶負擔。從而，相對人儲開  
29 軒、儲國衡、沈于揚、陳政傑、曹瑄芷、翁澄宏、林志隆、  
30 陳世昌、林素真、賴建川、曾義勝應連帶賠償聲請人之訴訟  
31 費用額即確定為43,503元，並應依民事訴訟法第91條第3項

規定，加給自裁定確定翌日起至清償日止按法定利率即年息  
百分之五計算之利息。爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法  
事務官提出異議，並繳納異議費用壹仟元。

中 華 民 國 115 年 7 月 7 日  
民事第七庭 司法事務官 林庭鈺