臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司聲字第764號

聲　請　人　豐運通開發有限公司

000000000000000000

法定代理人　李文中

000000000000000000

代　理　人　周致廷律師

相　對　人　洪金川

000000000000000000

盧麗淑

陳加立

000000000000000000

周寶環（JHOU,BAO-HUAN）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

苟昌煥

唐淑敏

000000000000000000

李郁美

000000000000000000

徐建隆

林秋菊

陳志遠

黃寶珠（兼陳文全之繼承人）

000000000000000000

楊　森

鍾盛豐（原名：鍾承翰）

000000000000000000

陳　琼（即陳白綺之繼承人）

000000000000000000

陳　瑾（即陳白綺之繼承人）

000000000000000000

陳古峰（即陳白綺之繼承人）

000000000000000000

陳佳敏（即陳文全之繼承人）

000000000000000000

陳玥岑（即陳文全之繼承人）

000000000000000000

陳美汎（即陳文全之繼承人）

000000000000000000

陳黃民（即陳文全之繼承人）

000000000000000000

陳俐伶（即陳文全之繼承人）

000000000000000000

上列當事人間分割共有物事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主　文

相對人應給付聲請人之訴訟費用額確定為如附表編號1欄所示金額，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

聲請人應給付相對人之訴訟費用額確定為如附表編號2欄所示金額，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、聲請人（即原告）與相對人（即被告）間請求分割共有物事件，前經本院108年度訴字第4263號（下稱第一審）判決，並諭知「訴訟費用由兩造依附表所示比例負擔」；相對人及聲請人均不服提起上訴，經臺灣高等法院110年度上字第1075號（下稱第二審）判決上訴駁回，並諭知「第二審訴訟費用由兩造依附表（即原判決主文附表二之「權利範圍」）所

示之比例負擔」，全案業已確定，有確定證明書在卷可稽。是以，聲請人及相對人應依附表之比例負擔第一審及第二審之訴訟費用，合先敘明。

二、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之；依第1項確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項及第3項分別定有明文。而所謂訴訟費用，包括裁判費、同法第77條之23至第77條之25所定之費用，即訴訟文書之影印費、攝影費、抄錄費、翻譯費、證人及鑑定人日旅費，及其他進行訴訟之必要費用，其餘費用即非訴訟費用。

三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核結果，查原告即聲請人於本件訴訟程序中支出第一審裁判費新臺幣（下同）25,156元（業經本院108年度補字第1946號裁定核定，併參第一審卷一第9頁自行收納款項收據1紙）；次查，聲請人已支出第二審裁判費68,211元（參第二審卷二第67頁自行收納款項收據1紙），合計聲請人已支出第一審及第二審訴訟費用93,367元；末查，相對人已支出第二審裁判費170,856元（業經本院108年度訴字第4263號裁定核定，併參第二審卷一第22、197頁自行收納款項收據2紙），依上開裁判關於訴訟費用負擔之諭知，聲請人及相對人應負擔如附表所示金額。從而，相對人應賠償聲請人之訴訟費用額即確定如附表所示金額，聲請人應賠償相對人之訴訟費用額即確定為85,189元，並應依民事訴訟法第91條第3項規定，加給自裁定確定翌日起至清償日止按法定利率即年息百分之五計算之利息。爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納異議費用新臺幣壹仟元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　14　　日

民事第七庭　　司法事務官　林庭鈺

附表：(幣別：新臺幣/單位：元)

編號	當事人	訴訟費用負擔比例	第一審及第二審訴訟費用負擔金額（聲請人已繳納部分）（編號1欄）	第二審訴訟費用負擔金額（相對人已繳納部分）（編號2欄）
1	洪金川	10000分之224	2,091元	
2	盧麗淑	10000分之334	3,118元	
3	陳加立	10000分之310	2,894元	
4	周寶環	10000分之324	3,025元	
5	苟昌煥	10000分之380	3,548元	
6	唐淑敏	10000分之330	3,081元	
7	李郁美	10000分之310	2,894元	
8	第一審：陳琼、陳瑾、陳古峰（均即陳白琦之繼承人）	10000分之742	1,867元	
	第二審：鍾盛豐（原名：鍾承翰）		5,062元	
9	楊森	10000分之320	2,988元	
10	陳佳敏、陳玥岑、陳美汎、陳黃民、陳俐伶（均即陳文全之繼承人）	10000分之556	5,191元	
11	徐建隆	10000分之248	2,316元	
12	林秋菊	10000分之304	2,838元	
13	陳志遠	10000分之322	3,006元	
14	黃寶珠	10000分之310	2,894元	
15	豐運通開發有限公司	10000分之4986		85,189元
合			93,367元	170,856元

（續上頁）

計				