臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司聲字第796號

聲　請　人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　張財育

代　理　人　洪嘉穗

相　對　人　簡宏裕

高欣宜

上列當事人間聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主　文

本院民國107年存字第2033號提存事件聲請人所提存之中央政府建設公債102年度甲類第八期登錄債票新臺幣壹佰貳拾萬元正關於相對人簡宏裕、高欣宜部分，准予返還。

聲請費用新台幣壹仟元由相對人負擔。

理　由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。所謂訴訟終結，包括執行程序終結；於假扣押執行事件，如供擔保之債權人已撤回假扣押之執行，其撤回執行距其收受為執行名義之假扣押裁定已逾30日，依強制執行法第132條第3項規定已不得再聲請強制執行者，亦可認為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前遵本院107年度司裁全字第1508號民事裁定，為擔保假扣押，曾提供面額新臺幣（下同）120萬元之中央登錄債券，並以本院107年度存字第2033號提存事件提存在案；茲因聲請人已撤回假扣押執行並經撤銷執行處分，該假扣押執行程序業已終結，並經聲請人聲請鈞院定21日通知相對人行使權

利而其迄未行使，爰聲請返還本件提存物等語，並提出民事裁定、提存書、撤回狀、執行處及民事庭函等件影本為證。

三、經本院依職權調閱本院107年度司裁全字第1508號、107年度司執全字第600號、107年度存字第2033號、115年度司聲字第271號事件卷宗，聲請人業已撤回對相對人之假扣押執行，且詎聲請人收受假扣押裁定已逾30日，按諸上開說明，聲請人已不得再聲請執行，應認訴訟已終結。相對人迄未對聲請人行使權利，亦有本院民事紀錄科查詢表及臺灣新北地方法院函附卷可稽。從而，聲請人聲請返還本件提存物，經核於法尚無不合，應予准許。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　9　　日

民事第四庭　　司法事務官　王詩茜