

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度司聲字第932號

聲 請 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 劉念庭

相 對 人 悠活水產股份有限公司

特別代理人 王政凱律師

相 對 人 蕭能維律師即嚴立煌之遺產管理人

上列當事人間請求清償借款事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，
本院裁定如下：

主 文

相對人蕭能維律師即嚴立煌遺產管理人於管理被繼承人嚴立煌遺產範圍內，與相對人悠活水產股份有限公司應連帶給付聲請人之訴訟費用額確定為新臺幣伍萬捌仟柒佰壹拾參元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、聲請人（即原告）與相對人（即被告）間請求清償借款事件，經本院114年度訴字第6746號（下稱第一審）判決，並諭知「訴訟費用由被告蕭能維律師即嚴立煌遺產管理人於管理被繼承人嚴立煌遺產範圍內，與被告悠活水產股份有限公司連帶負擔」，全案業已確定，有確定證明書在卷可稽；是以，被告即相對人蕭能維律師即嚴立煌遺產管理人於管理被繼承人嚴立煌遺產範圍內，與相對人悠活水產股份有限公司連帶負擔負擔第一審訴訟費用，合先敘明。

二、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之；依第1項確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項及第3項分別定有明

01 文。而所謂訴訟費用，包括裁判費、同法第77條之23至第77
02 條之25所定之費用，即訴論文書之影印費、攝影費、抄錄
03 費、翻譯費、證人及鑑定人日旅費，及其他進行訴訟之必要
04 費用，其餘費用即非訴訟費用。

05 三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核結果，查原告即聲請人
06 於本件訴訟程序中支出第一審裁判費新臺幣（下同）58,713
07 元（參第一審卷第3頁自行收款項收據1紙），依本院上開判
08 決關於訴訟費用負擔之諭知，訴訟費用58,713元由被告即相
09 對人連帶負擔。從而，相對人應連帶賠償聲請人之訴訟費用
10 額即確定為58,713元，並應依民事訴訟法第91條第3項規
11 定，加給自裁定確定翌日起至清償日止按法定利率即年息百
12 分之五計算之利息。爰裁定如主文。

13 四、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法
14 事務官提出異議，並繳納異議費用新臺幣壹仟元。

15 中 華 民 國 115 年 8 月 18 日
16 民事第七庭 司法事務官 林庭鈺