

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度審補字第294號

原告 陳富山

訴訟代理人 陳奕君 住○○市○○區○○路00巷0號0樓

被告 萬榮行銷股份有限公司

設臺北市○○區○○路0段00號4樓

法定代理人 呂豫文 住同上

上列當事人間債務人異議之訴事件，原告起訴未繳納裁判費。按提起民事訴訟應預納裁判費，此為起訴必備之程式。而原告之訴，起訴不合程式或不備其他要件，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，此觀民事訴訟法第249條第1項第6款規定即明。次按債務人異議之訴之訴訟標的為該債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之金額或價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益為準；惟債務人排除強制執行所得受之利益，原則上固為債權人主張之執行債權額，但若執行標的物之價值顯然低於執行債權額，則應以執行標的物之價值為度。又債權人聲請強制執行之範圍若包含本金及利息、違約金，該本金及利息、違約金均應包含在原告請求排除強制執行所有之利益內。查本院113年度司執字第238295號執行事件業經本院民事執行處以115年1月19日北院信113司執順十字第238295號執行命令將債務人陳富山即陳生富對第三人中華郵政股份有限公司之每期保險年金、紅利債權移轉於債權人萬榮行銷股份有限公司、併案債權人遠東國際商業銀行股份有限公司、新光行銷股份有限公司、萬榮行銷股份有限公司，其中被告萬榮行銷股份有限公司執行債權共計新臺幣（下同）793,319元（計算式：134,381元+658,938元），再參照第三人即中華郵政股份有限公司115年1月28日壽字第1150009272號函可知，移轉債權內容為10,200元、340,000元，共計350,200元。依首揭意旨，取較低者核本件訴訟標的價額為350,200元，應徵第一審裁判費4,880元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內補繳

01 4,880元，逾期不繳即駁回原告之訴。

02 中 華 民 國 115 年 5 月 28 日

03 民事第十庭 法官 林修平

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
06 費新臺幣1,500元。

07 中 華 民 國 115 年 5 月 29 日

08 書記官 黃馨儀