

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度補字第232號

原告 林振裕

被告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

上列當事人間債務人異議之訴事件，本院裁定如下：

主 文

本件訴訟標的價額核定為新臺幣壹仟伍佰參拾萬玖仟伍佰肆拾參元。

原告應於本裁定送達後五日內，補繳第一審裁判費新臺幣壹拾陸萬伍仟貳佰貳拾捌元，逾期未繳，即駁回原告之訴。

理 由

一、按提起民事訴訟應預納裁判費，此為起訴必備之程式。而原告之訴，起訴不合程式或不備其他要件，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，此觀民事訴訟法第249條第1項第6款規定即明。次按債務人異議之訴之訴訟標的為該債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之金額或價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益為準；又債權人聲請強制執行之範圍若包含本金及利息、違約金，該本金及利息、違約金均應包含在原告請求排除強制執行所有之利益內。

二、經查，本件原告起訴聲明係撤銷本院113年度司執字第41188號清償債務事件（下稱系爭執行事件）之強制執行程序。而被告聲請強制執行之債權本金及計算至本件起訴前1日（即115年1月11日）之利息及違約金如附表所示為新臺幣（下同）15,309,543元（計算式詳附表），堪認原告起訴如獲勝訴判決，可受排除執行債權額15,309,543元之利益。爰核定本件訴訟標的價額為15,309,543元，應徵收第一審裁判費165,228元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內如數補繳，逾期未繳，即駁回

原告之訴。

三、爰裁定如主文。

中華民國 115 年 1 月 23 日

民事第四庭 法官 潘英芳

以上正本係照原本作成。

核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元（若經合法抗告，命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

中華民國 115 年 1 月 23 日

書記官 李文友

附表

請求項目	編號	類別	計算本金	起算日	終止日	計算基數	年息	給付總額
項目1(請求金額3萬8,740元)	1	利息	3萬8,740元	92年6月1日	115年1月11日	(22+25/365)	9.065%	7萬9,423.98元
	2	違約金	3萬8,740元	92年6月1日	93年11月30日	(1+183/365)	0.9065%	527.25元
	3	違約金	3萬8,740元	93年12月1日	115年1月11日	(21+42/365)	1.813%	1萬4,830.3元
	小計							9萬4,781.53元
項目2(請求金額12萬)	1	利息	12萬2,129元	94年7月27日	115年1月11日	(20+169/365)	9.065%	22萬6,545.9元
	2	違約	12萬	94年7	95年1	(184/	0.906	558.1

2, 129 元)		金	2, 129 元	月 27 日	月 26 日	365)	5%	元
	3	違約 金	12萬 2, 129 元	95年1 月 27 日	115年 1月 11 日	(19+3 50/36 5)	1. 813 %	4萬 4, 192 . 98元
	小計							27萬 1, 296 . 98元
項目 3(請 求金 額521 萬 3, 813 元)	1	利息	521萬 3, 813 元	99年9 月 1 日	115年 1月 11 日	(15+1 33/36 5)	9. 565 %	766萬 2, 236 . 73元
	2	違約 金	521萬 3, 813 元	99年6 月 30 日	99年 12月 29日	(183/ 365)	0. 956 5%	2萬 5, 003 . 38元
	3	違約 金	521萬 3, 813 元	99年 12月 30日	115年 1月 11 日	(15+1 3/365)	1. 913 %	149萬 9, 656 . 03元
	小計							918萬 6, 896 . 14元
項目 4(請 求金 額12 萬16 元)	1	利息	12萬 16元	94年7 月 11 日	115年 1月 11 日	(20+1 85/36 5)	8. 885 %	21萬 8, 673 . 18元
	2	違約 金	12萬 16元	94年7 月 11 日	95年1 月 10 日	(184/ 365)	0. 888 5%	537. 5 5元
	3	違約 金	12萬 16元	95年1 月 11 日	115年 1月 11 日	(20+1 /365)	1. 777 %	4萬 2, 659 . 53元

01

	小計	26萬 1,870 .26元
合計		1,530 萬 9,543 元