

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度訴字第2330號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 張恆誌

李世民

被告 陳瑋翔

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年5月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告如附表所示之請求金額、利息及違約金。
- 二、訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：

被告於民國114年2月10日向原告借款新臺幣(下同)83萬元，原告於當日扣除開辦費及匯費後撥入被告指定原告帳戶(帳號0000000000000X)，借款期間7年，並約定自實際撥款日起，依年金法按月平均攤還本息，還款日為每月10日，借款利率採限制清償方案計息，自撥款日起依三個月定儲利率指數加碼週年利率7.98%機動計算(本件以借款時之三個月定儲利率指數1.72%計算，適用利率應為 $1.72\% + 7.98\% = 9.7\%$)，另約定借款人如有任何一宗債務未依約清償本金或付息時，其債務視為全部到期，並喪失期限利益，另約定如逾期償還

01 本金或利息時，應按借款總餘額，自應償付日起，逾期在6
02 個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月以上者，按上
03 開利率20%加付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9
04 期。詎被告自114年6月10日起即未依約還款，依約已喪失期
05 限利益，借款視為全部到期，尚欠本金80萬1,895元及如附
06 表所示之利息、違約金迄未清償。爰依消費借貸契約之法律
07 關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第一項所示。

08 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
09 何聲明或陳述。

10 三、本院之判斷：

11 (一)按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類品
12 質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文。復按遲延
13 之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計
14 算之遲延利息。但約定利率較高者，仍從其約定利率，民法
15 第205條定有明文。

16 (二)經查，原告主張之事實，業據其提出借款契約書、交易明細
17 查詢、放款利率查詢表等件為證(見本院卷第11至15、33
18 頁)，堪信為真，本院審酌原告所提證據資料，應認原告之
19 主張為真實。

20 (三)準此，原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告給付如主
21 文第一項所示之請求金額、利息及違約金，為有理由，應予
22 准許。

23 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

24 中 華 民 國 115 年 5 月 20 日

25 民事第一庭 法官 趙國婕

26 以上正本係照原本作成。

27 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
28 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 115 年 5 月 20 日

30 書記官 程省翰

31 附表：(民國/新臺幣)

編號	請求金額	計息本金	利息	違約金
----	------	------	----	-----

(續上頁)

01

			期間	週年利率	
1	80萬1,895元	80萬1,895元	自 114 年 6 月 11 日 起至清償日止	9.7%	逾期在 6 個月以內者，按左開利率 10%，逾期超過 6 個月者，按左開利率 20% 計算之違約金，每次最高連續收取期數為 9 期。