

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度訴字第2438號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林鶴原

被告 李婉婷

上列當事人間清償借款等事件，本院於中華民國115年5月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣捌拾貳萬參仟參佰陸拾肆元，及如附表所示之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決於原告以新臺幣貳拾柒萬伍仟元為被告供擔保後，得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。經查，本件被告住所地雖非屬本院管轄，然依原告與被告簽訂之信用卡約定條款第28條、個人信用貸款約定書特別約定條款第10條第2項約定，合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第41頁、第77頁），揆諸前開規定，本院就本件訴訟自有管轄權。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款之情形，爰依原告之聲請，由其一造

01 辯論而為判決。

02 貳、實體方面：

03 一、原告主張：

04 (一)被告於民國113年3月20日向伊請領卡別VISA、卡號00000000
05 00000000號之信用卡使用，依約被告即得於特約商店記帳消
06 費，但應於當期繳款截止日前繳付當期帳單所載之應付帳款
07 或最低應繳金額以上之帳款，剩餘未付款則自各筆帳款入帳
08 日起按當期適用之循環信用利率計付利息。詎被告截至115
09 年1月25日止，累計尚有消費記帳共新臺幣（下同）2萬2,29
10 9元【其中2萬450元為消費款、947元為循環利息、902元為
11 依約得計收之其他費用（如：逾期手續費、預借現金手續
12 費、年費、及調閱簽單手續費等費用）】未給付，依約被告
13 已喪失期限利益，債務視為全部到期，是其依約除應給付上
14 開消費款項外，另應給付如附表編號1所示之利息。

15 (二)被告另經由電子授權驗證（IP資訊：42.79.30.152）於114
16 年4月1日向伊借款83萬元，借款期間自114年4月1日起至121
17 年4月1日止，利息按定儲利率指數加年利率12.99%按日計
18 息，每月為1期，共分84期，並依年金法按月平均攤還本
19 息，每月1日為還款日。伊並於當日將該筆款項撥入被告指
20 定設立於國泰世華銀行板東分行之000000000000號帳戶。詎
21 被告繳納利息至114年8月31日後即未再依約清償本息，尚欠
22 80萬1,065元，依約被告已喪失期限利益，債務全部視為到
23 期，是其依約除應給付上開款項外，並應給付如附表編號2
24 所示之利息。

25 (三)為此，爰依信用卡使用契約及消費借貸之法律關係提起本件
26 訴訟等語。並聲明：(一)如主文第1項所示。(二)願供擔保，請
27 准宣告假執行。

28 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
29 何聲明或陳述。

30 三、經查，原告主張之上開事實業據提出信用卡線上申請專用申
31 請書、信用卡約定條款、繳款計算式、持卡人計息查詢、繳

01 款利息減免查詢、客戶消費明細表、個人信用貸款申請書、
02 個人信用貸款約定書、撥款資訊、產品利率查詢、放款帳戶
03 利率查詢及放款帳戶還款交易明細等件影本為證（見本院卷
04 第21頁至第85頁），其主張核與上開證物相符，堪認原告之
05 主張為真實。故原告依據信用卡使用契約及消費借貸之法律
06 關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准
07 許。又原告陳明願供擔保請准宣告假執行，經核於法並無不
08 合，爰酌定相當之擔保金額准許之。

09 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

10 中 華 民 國 115 年 5 月 29 日
11 民事第五庭 法官 賴淑萍

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
14 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 115 年 5 月 29 日
16 書記官 李昱萱

17 附表：（金額幣別均為新臺幣，日期紀元均為民國）

編號	產品 類型	卡號/ 帳號	請求金額	計息本金	週年 利率	利息請求期間
1	信用卡	00000000 00000000	2萬2,299元	1萬8,739元	15%	自115年1月26日 起至清償日止
				1,711元	12.2%	
2	一般分期 型信貸	00000-00 0000-0	80萬1,065元	80萬1,065元	14.72%	自114年9月1日 起至清償日止
總計			82萬3,364元			