

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度訴字第770號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

訴訟代理人 蘇智亮

被告 張維恩

上列當事人間清償借款事件，本院於民國115年4月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告之金額如附表所示。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查，本件依兩造所簽之契約，兩造合意由本院為第一審管轄法院，本院自有管轄權。

二、被告經合法送達，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、原告主張：被告於民國113年1月間向原告借款新臺幣（下同）324萬元，借款期間7年，並約定利息及違約金。詎被告未依約繳款，尚積欠如主文第1項所示之金額未清償，爰依消費借貸契約法律關係，提起本件訴訟，並聲明如主文所示。

四、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

五、查，原告主張之事實，有貸款契約書、歷史交易明細查詢、利率查詢、計算書等件為證，核與其主張相符。從而，原告

01 依消費借貸契約法律關係，請求被告給付如主文所示，為有  
02 理由，應予准許。

03 訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

04 中 華 民 國 115 年 5 月 13 日

05 民事第五庭法官 陳正昇

06 以上正本係照原本作成。

07 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
08 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 115 年 5 月 13 日

10 書記官 翁挺育

11 附表：（新臺幣，民國）

12 被告應給付原告2,891,263元，及自114年8月8日起至清償日止，  
13 按年息百分之14.（點）65計算之利息。暨自114年9月9日起至清  
14 償日止，逾期在6個月以內，按上開利率百分之十，逾期超過6個  
15 月至9個月部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。