

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度護字第12號

聲 請 人 臺北市政府社會局

法定代理人 姚淑文

代 理 人 吳昱彰

受 安置人 甲

法定代理人 何○○○

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人甲（姓名、年籍詳卷）自民國一一五年一月二十六日十五時二十分起繼續安置三個月。

聲請程序費用新台幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置；緊急安置不得超過七十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置；繼續安置以三個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月。兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第57條第2項定有明文。

二、聲請意旨略以：(一)案母為越南籍非法移民，在台從事非法性交易工作現遭收容安置中，受安置人為無國籍兒少，於民國

01 111年7月12日因昏睡就醫，尿液採檢出微量安非它命、甲基
02 安非它命以及尼古丁成分，嗣責付期間於114年1月24日再次
03 進行毒藥物檢驗，鑑定檢驗報告顯示受安置人毛髮中含有多
04 項毒品反應，考量案母在地檢署毒品檢測亦為陽性，評估案
05 母於照顧受安置人期間施用毒品及讓受安置人置身於毒品環
06 境中並受到間接影響，因案母在台無親友資源，且消極配合
07 遣返流程，考量受安置人年幼無自保能力等情，於114年4月
08 23日15時20分起對受安置人予以緊急保護安置，並獲本院11
09 4年度護字第52號、第87號、第124號裁定准許繼續安置在
10 案。(二)本次延長繼續安置期間，受安置人機構生活適應狀況
11 尚屬穩定，疑似語言發展遲緩，已安排語言治療課程，現能
12 以簡單字句表達感受，另受安置人嚴重蛀牙問題，安置期間
13 已完成6次療程，現胃口大增，吸收狀況漸佳，另受安置人
14 過往未按時施打預防針，伊協助安排受安置人補打預防針，
15 受安置人因害怕打針，出門時皆會哭泣，現在發現只有自己
16 要出門時便會情緒不穩定，另伊攜受安置人至醫院健檢，醫
17 師評估受安置人有心雜音、四肢血壓皆偏高等情形，疑為毒
18 品環境造成心臟疾病，須定期量測血壓及回診追蹤，受安置
19 人於114年12月24日回診心臟內科，腎臟、心臟檢查後皆無
20 異狀，惟血壓仍不定期偏高，但未達服藥標準，故安排半年
21 一次回診追蹤，並定期定時量測血壓。(三)案母與社工114年1
22 2月2日公務接見時，表示欲與受安置人互動，惟受安置人對
23 於案母感到陌生，期間受安置人皆抱著社工不願讓案母抱，
24 但尚可接受牽手，案母希冀能盡快出監自行照顧受安置人，
25 並攜受安置人返回越南生活，機構目前有印案母照片，供受
26 安置人觀看以增強對案母印象，本院114年7月3日刑事判決
27 案母犯妨害幼童發育罪，處有期徒刑2年4個月，案母不服上
28 訴亦遭駁回，現伊將持續與監所研議入監服刑期間合適之親
29 職教育時數執行方式，提升案母親職知能及因應方式。(四)綜
30 上所述，案母於照顧受安置人期間施用毒品及讓受安置人置
31 身毒品環境中，已嚴重影響受安置人之人身安全與身體健

01 康，受安置人現無自我保護及照顧能力，且於我國未有親友
02 資源可協助照顧，為維護受安置人人身安全及最佳利益，爰
03 依本法第57條第2項規定，聲請准予自115年1月26日15時20
04 分起延長安置3個月，以利後續處遇及維護受安置人之最佳
05 利益等語。

06 三、查聲請人上開主張，業據提出臺北市政府社會局兒童少年保
07 護個案延長繼續安置法庭報告書、本院114年度護字第124號
08 裁定影本、兒少保護安置個案會面探視計畫、受安置人兒少
09 表意書、安置期間會面探視約定書、臺灣高等法院114年度
10 上訴字第0000號刑事判決、出生證明書、中華民國統一證號
11 基資表等件為證，堪信為真實。本院審酌案母為越南籍非法
12 移民，長期將受安置人置於毒品環境中，現因案入監服刑
13 中，其在台無親友資源，又無明確照顧計畫等情，認受安置
14 人年幼無自我保護能力，現階段返家仍具高度風險，繼續安
15 置為有效保護受安置人權益並確保其安全。從而，聲請人基
16 於受安置人之最佳利益聲請繼續安置3個月，並無不合，應
17 予准許。

18 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項前段，裁定
19 如主文。

20 中 華 民 國 115 年 2 月 25 日
21 家事第二庭 法 官 劉台安

22 以上正本係照原本作成。

23 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並
24 繳納抗告費新台幣1,500元。

25 中 華 民 國 115 年 2 月 25 日
26 書記官 尹遜言